

TARTU ÜLIKOOL
SOTSIAALTEADUSTE VALDKOND

NARVA KOLLEDŽ
ÕPPEKAVA „NOORSOOTÖÖ“

Tatjana Belova
TARTU ÜLIKOOLI NARVA KOLLEDŽI NOORSOOTÖÖ ÕPPEKAVA
ÜLIÕPILASTE ÕPIMOTIVATSIOONI TEGURID
Lõputöö
Juhendaja assistent Maria Žuravljova

NARVA 2018

Olen koostanud töö iseseisvalt. Kõik töö koostamisel kasutatud teiste autorite tööd,
põhimõttelised seisukohad, kirjandusallikatest ja mujalt pärinevad andmed on viidatud.

.....

Töö autori allkiri ja kuupäev

Lihtlitsents lõputöö reprodutseerimiseks ja lõputöö üldsusele kättesaadavaks tegemiseks

Mina, Tatjana Belova,

(sünnikuupäev: 03.01.1995)

1. annan Tartu Ülikoolile tasuta loa (lihtlitsentsi) enda loodud teose „Tartu Ülikooli Narva kolledži noorsootöö õppekava üliõpilaste õpimotivatsiooni tegurid“, mille juhendaja on Maria Žuravljova;

1.1. reprodutseerimiseks säilitamise ja üldsusele kättesaadavaks tegemise eesmärgil, sealhulgas digitaalarhiivi DSpace-is lisamise eesmärgil kuni autoriõiguse kehtivuse tähtaja lõppemiseni;

1.2. üldsusele kättesaadavaks tegemiseks Tartu Ülikooli veebikeskkonna kaudu, sealhulgas digitaalarhiivi DSpace'i kaudu kuni autoriõiguse kehtivuse tähtaja lõppemiseni.

2. olen teadlik, et punktis 1 nimetatud õigused jäävad alles ka autorile.

3. kinnitan, et lihtlitsentsi andmisega ei rikuta teiste isikute intellektuaalomandi ega isikuandmete kaitse seadusest tulenevaid õigusi.

Narvas, **22.05.2018**

SISUKORD

SISSEJUHATUS	6
1. TEOREETILINE ÜLEVAADE ÕPIMOTIVATSIOONI TEGURITEST	8
1.1. Motivatsioon.....	8
1.2. Motivatsiooniteooriad	9
1.3. Õpimotivatsioon ja selle liigid.....	12
1.4. Õpimotivatsiooni mõjutavad tegurid	14
1.4.1. Õppejõu suhtumine ja huvi.....	15
1.4.2. Üliõpilase sotsiaalne keskkond.....	15
1.4.3. Asjadest arusaamine ja õpiülesanded.....	16
1.4.4. Hindamismeetodid.....	16
1.4.5. Kiitmine ja julgustamine.....	17
1.5. Enesetõhususe seosed õpimotivatsiooniga	17
1.6. Varasemad uuringud.....	18
2. NOORSOOTÖÖ ÕPPEKAVA ÕPIMOTIVATSIOONI MÕJUTAVATE TEGURITE UURING	21
2.1. Uuringu eesmärk ja ülesanded	21
2.1.1. Uuringu metoodika.....	21
2.1.2. Uuringu andmekogemusviis.....	22
2.1.3. Uuringu kogum ja valim.....	23
2.1.4. Uurimisprotseduuri ja andmete töötlemise meetodi kirjeldus.....	24
2.2. Uurimistulemuste analüüs	25
2.3. Järeldused	45
2.4. Ettepanekud Tartu Ülikooli Narva kolledžile	46
KOKKUVÕTE	47
SUMMARY	49
KIRJANDUS	51

LISAD	59
--------------------	-----------

SISSEJUHATUS

Käesoleva lõputöö teema on “Tartu Ülikooli Narva kolledži noorsootöö õppekava üliõpilaste õpimotivatsiooni tegurid”.

Lõputöö teema on aktuaalne, kuna varem ei ole uuritud noorsootöö üliõpilaste õpimotivatsiooni tegureid ja nende välja selgitamine sealhulgas aitab ennetada üliõpilaste õpimotivatsiooni väljalangevust.

Kui inimestel puudub motivatsioon, siis ei ole soovi saavutada teatavaid edusamme. Õppimise puhul, mängib motivatsioon suurt rolli. Kui pole soovi õppida, ei saa isegi kõige huvitavam materjal selgeks. Käesolev lõputöö on suunatud sellele, et ennetada Tartu Ülikooli Narva kolledži noorsootöö üliõpilaste õpimotivatsiooni langust ja tõsta juba olevat motivatsiooni ning aidata õppekava arendamist.

Lõputöö eesmärgiks on selgitada välja tegurid, mis mõjutavad Tartu Ülikooli Narva kolledži noorsootöö üliõpilaste õppimotivatsiooni ning teha ettepanekud õppekava arendamiseks.

Eesmärgi saavutamiseks on vaja leida vastused järgmistele uurimisküsimustele:

1. Millised on õpimotivatsiooni tegurid? Millised teoreetilises osas käsitletud teguritest mõjutavad noorsootöö õppekava üliõpilaste õpimotivatsiooni?
2. Milline on üldine üliõpilaste rahulolu õppimisega?
3. Kuidas üliõpilased hindavad oma õpimotivatsiooni taset?
4. Kellelt saavad üliõpilased kõige rohkem tuge õppimise ajal?
5. Kuidas enesetõhusus on seotud õpimotivatsiooniga?
6. Kuidas tõsta üliõpilaste õpimotivatsiooni?

Eesmärgi täitmiseks on püstitatud järgmised uurimisülesanded:

- anda teoreetiline ülevaade motivatsioonist ja õpimotivatsioonist;
- tuua välja teoreetilised seisukohad motivatsiooniteooriatest, õpimotivatsiooni teguritest ja enesetõhususest;
- anda ülevaade motivatsiooni varasematest uuringutest;
- läbi viia uurimus, et selgitada välja tegureid, mis mõjutavad noorsootöö eriala üliõpilaste õpimotivatsiooni;
- selgitada välja, kuidas tõsta üliõpilaste õpimotivatsiooni;

- koostada uurimustulemuste analüüs, teha järeldused ja ettepanekud TÜ Narva kolledžile.

Lõputöö koosneb kahest peatükist. Esimene peatükk annab teoreetilise ülevaate motivatsioonist, motivatsiooniteooriast, õpimotivatsioonist ja selle liikidest. Samas käsitleb autor õpimotivatsiooni mõjutavaid tegureid ja enesetõhususe seost õppimisega. Teine peatükk on empiiriline osa, kus kirjeldatakse andmete kogumise metoodikat, töö läbiviimise protseduuri ja andmeanalüüsi metoodikat.

Uurimuse eesmärgi saavutamiseks valis autor kvantitatiivse uurimismeetodi ja andmekogumiseks kasutas struktureeritud ankeetküsimustikku. Uuringu kogum on Tartu Ülikooli Narva kolledži noorsootöö eriala üliõpilased. Valim moodustasid noorsootöö statsionaarõppe üliõpilased, kes praegu õpivad ja ei ole akadeemilisel puhkusel.

1. TEOREETILINE ÜLEVAADE ÕPIMOTIVATSIOONI TEGURITEST

1.1. Motivatsioon

Lõputöö eesmärgi saavutamiseks on vaja määratleda, mida motivatsiooni all mõistetakse. On olemas erinevaid motivatsiooni definitsioone ja seetõttu alustab autor just motivatsiooni definitsiooni käsitlemisega.

Sõna motivatsioon ehk motiivide kogum tuleneb ladina keelsest sõnast *motus*, mis tähendab liikumine (ELSK). Rachmani järgi motivatsioon on jõud, mis sunnib inimesi edasi liikuma. Inimese vajadus on sisemised jõud, eesmärk on välised jõud. Sisemine vajadus ergutab inimese toimima eesmärkide saavutamise suunas. (Rachman 1990 Borodkin 2014: 5 kaudu)

Krull aga leiab, et sõna motivatsioon on väga levinud ja seda määratleda on väga raske. Krulli arvates pööratakse rohkem tähelepanu individuaalsetele erinevustele, mis omakorda aitavad aru saada, et inimeste motivatsioon on üsna keeruline, sest samadel käitumismudelitel on mõnikord erinevad motiivid. (Krull 2000: 394)

McMillan ja Weyers leidsid, et motivatsioon on see, mis paneb inimese käituma teatud viisil. Kui inimene on motiveeritud õppima või töötama, siis ta on valmis kulutama sellele palju aega ja energiat. (McMillan, Weyers 2011: 505 Maripuu 2016:15 kaudu)

Landsberg defineerib motivatsiooni üldiselt, kui oskust saavutada midagi positiivset. Iseenda motiveerimine aitab inimestele rohkem pingutada oma eesmärgi saavutamiseks. (Landsberg 2003: 21)

Maslow'i (1954) meelest motivatsioon on alati seotud teiste inimeste olukorraga ja käitumisega (A.H. Maslow 1954: 80-107 Maslow 2007: 139 kaudu).

Kokkuvõtlikult kõik need definitsioonid on erinevad, aga nendel on olemas ühised tunnused. Motivatsioon on inimese sisemised ajendid, põhjused ja jõud, mis panevad inimese tegutsema. Motivatsioon on ka see, mis aitab inimestele toime tulla raskustega, tegutseda sihikindlalt ja eesmärgi pühaselt.

Esimeses alapeatükis annab autor üldise kokkuvõtliku ülevaate motivatsiooni määratlemisest. Lõputöö eesmärgi saavutamiseks on tähtis vaadata üle motivatsiooniteooriad, kuna need seletavad inimese käitumist. Lähtudes sellest tahab

autor esitada järgmises alapeatükis erinevate autorite arvamus motivatsiooniteooriate kohta.

1.2. Motivatsiooniteooriad

Northcraft, Neale järgi kasutatakse tavaliselt motivatsiooniteooriaid inimkäitumise seletamiseks. Motivatsiooniteooriate mõistmine, tundmine ning nende kohandamine aitab luua motiveerivat atmosfääri, mille tulemusena saavutatakse kõrge produktiivsus ja rohkem kasumit. Tõhususe mõistmiseks ja parendamiseks töötati välja erinevaid motivatsiooniteooriaid. (Northcraft, Neale 1994: 137)

Türki arvas, et kõige levinumad motivatsiooniteooriatest on vajadus- ehk rahuloluteooriad ning protsessiteooriad. Vajaduste motivatsiooniteooriad põhinevad inimeste vajadustel, sellistes teooriates jagatakse vajadusi erinevatesse rühmadesse ning selgitatakse, kuidas inimene erinevaid vajadusi rahuldab. Mis puudutab protsesside motivatsiooniteooriaid, siis siin vaadeldakse tegureid, mis mõjutavad inimese käitumist. Need teooriad arvestavad olukordi ja keskkondi, kus inimene asub. Mõlemad motivatsiooniteooria liigid pigem täiendavad üksteist kui vastupidi. (Türk 2001: 134)

Lewis jt leidsid, et rahuloluteooriad uurivad, seda mis motiveerib inimesi ning kuidas konkreetsed motiveerivad tegurid või vajadused mõjutavad inimeste motivatsiooni (Lewis jt 2001 Fisher 2009: 348 kaudu). Kõige tuntumad on Abraham Maslow'i, David McCellandi ja Frederick Herzbergi rahulolu teooriad. (Fisher 2009: 348)

Maslow'i vajaduste hierarhia on üks enim kasutatud motivatsiooniteooriaid. Selle teooria kohaselt saab kõik individuaalsed vajadused panna "püramiidi", kus on aluseks kõige olulisemad inimese vajadused. Kõrgematel "püramiidi" tasanditel on vajadused, mis iseloomustavad inimest kui sotsiaalset isiksust. (A.H. Maslow 1954: 80-107 Maslow 2007: 139 kaudu)

A.Maslow liigitas inimeste vajadused viide kategooriasse:

Eneseteostus- oma võimete realiseerimine; tunnustuse vajadus- vajadus staatuse, eneseväärikuse järele; kuuluvusvajadus- vajadus kiinduda, meeldida ja kuhugi kuuluda; turvalisuse vajadus- olla ohutus ja kindlas olukorras; füsioloogilised vajadused- nälg, õhk, uni.

Hierarhilise püramiidi tähendus on see, et motivatsiooni kõrgeima astmeni jõudmiseks peavad madalama astme vajadused olema rahuldatud. Kui inimene on juba jõudnud kõrgemate vajaduste rahuldamiseni, ei taha ta enam piira ennast ainult allpoololevate vajaduste rahuldamisega. Kui inimene rahuldab oma vajadusi, siis see ei ole enam stiimul. Stiimuliks on püramiidi madalam rahuldamata vajadus. (A.H. Maslow 1954: 80-107 Maslow 2007: 139 kaudu)

Teiseks tuntuimaks motivatsiooniteooriaks on David McClellandi vajadusteooria, mille järgi, selleks et iseloomustada ja mõista inimese käitumist, tuleb tugineda kolmele vajadusele (Maschorov 2006: 22):

1. Saavutusvajadus, mis ilmneb inimese soovis saavutada oma eesmärgid tõhusamalt kui varem. Kõrgemate saavutusvajadusega inimene eelistab seada endale eesmärgi ja tavaliselt valib mõõdukalt keerulisi eesmärgid ja ülesandeid, mis põhinevad sellel, mida ta suudab saavutada ja mida ta saab teha.
2. Suhtlemis- ja liitumisvajadus, mis väljendub sõbralike suhete soovist teistega. Inimesed, kellel on suur suhtlemisvajadus, püüavad luua ja säilitada häid suhteid, saada heakskiitu ja toetust teistelt, muretsesvad sellepärast, mida teised nendest mõtleavad. Nendele on väga oluline teada, et nad on vajalikud kellelegi.
3. Jõu- või võimuvajadus seisneb selles, et inimene püüab oma keskkonnas toimivaid ressursse ja protsesse kontrollida. Selle vajaduse peamine eesmärk on soov kontrollida teiste tegevusi, mõjutada nende käitumist, vastutada nende tegevuse ja käitumise eest.

McClellandi arvas, et saavutus, suhtlemis- ja võimuvajadused mõjutavad inimeste käitumist alati ja mõnikord sellised vajadused võivad mõjutada üksteist vastastikku või domineerida (McClelland 1987: 58 Maschorov 2006: 23 kaudu).

Vadi arvates on võimatu teha üheselt mõistetavaid järeldusi selle kohta, kuidas need kolm mainitud vajadust mõjutavad üksteist. Siiski on üsna ilmne, et analüüsides inimeste motivatsiooni ja käitumist meetodite väljatöötamises ning vajaduste rahuldamises on vaja arvestada nende vastastikust mõju. (Vadi 2000: 98)

Kolmandaks tuntuimaks motivatsiooniteooriaks on Frederick Herzbergi kahe faktori teooria, mille eesmärk on välja selgitada oma tööga rahulolu ja rahulolematuse põhjuseid, mis põhinevad läbitud uuringu tulemusel (Vadi 1995: 87).

Herzberg tegi järelduse, et kõiki põhjusi võib jagada kahte rühma (Herzberg 1987 Vadi 1995: 88 kaudu):

- Rahuolematuse ehk hügieenifaktorid (supervisioon, ulatus, suhted inimeste vahel jne.).
- Rahulolu- ehk motivatsioonifaktorid (saavutusvajaduse rahuldamine, vastutuse usaldamine, eneseteostus, arenguvõimalused).

Hügieenifaktorite abil saab leevendada rahulolematust ning motivatsioonifaktorite abil tõsta rahulolu (Herzberg 1987 Vadi 1995: 88 kaudu).

Herzbergi teooria järgi inimese rahulolematust oma tegevusega tekitab ebapiisavate hügieenifaktorite tõttu. Kui neid on piisavalt, nad ise ei ole oma tööga rahul ega ei saa motiveerida isikut midagi tegema. Kuid nende piisavus suurendab rahulolu ja loob motiivi tegevuste efektiivsuse tõstmiseks. (Herzberg 1987 Vadi 1995: 88 kaudu)

Türk leidis, et on olemas mitmeid teooriaid, mis räägivad motivatsiooniprotsessi ülesehitamisest ja sellest, kuidas inimesi motiveerida soovitud tulemuste saavutamiseks. Kõige levinum neist on Adamsi õiglusteooria ja Vroomi ootusteooria. (Türk 2001: 135)

Valk leidis aga, et tuntuim motivatsiooniteooriatest on Victor Vroomi ootuste teooria (Valk 2003: 188). Vroomi ootusteooria põhieesmärk on see, et vajaduse olemasolu ei ole ainus vajalik tingimus üliõpilaste motiveerimisel saavutamaks konkreetset eesmärki. Üliõpilane teeb oma jõupingutusi konkreetse eesmärgi saavutamiseks ainult siis, kui ta tahab rahuldada oma vajadusi või eesmärki saavutada. (Vroom 1964 Valk 2003: 189 kaudu)

“Vroom arvas, kui inimene hindab tõenäosust oma praeguse käitumisega, siis võib ta saavutada tulevikus midagi”(Vroom 1964 Buchanan, Huczynski 1991 kaudu).

Vroomi järgi on olemas kolm motivatsioonifaktorit (Vroom 1964 Valk 2003: 189 kaudu):

1. Ootus. See on vastastikune seos kulutatud jõupingutuste ja saadud tulemuste vahel. Kui inimesed tunnevad, et tehtud jõupingutuste ja saavutatud tulemuste vahel puudub otsene seos, siis ootusteooria järgi motivatsioon nõrgeneb.
2. Kasulikkus. See on ootus teatud autasu või ergutus saavutatud tulemuste eest.
3. Valents. Näitab, kui väärtuslik on perspektiivi meeldivus.

Vroomi ootusteteooria valem on: Jõupingutused + tulemus + autasu= motivatsioon.

Kui üliõpilane teab, et tema jõupingutused õppimisprotsessis aitavad saada diplomit või head tööd tulevikus, siis see motiveerib teda. Kui tulemused, mida võib saavutada, ei huvita üliõpilast, siis tema motivatsioon on madalal tasemel. (Vroom 1964 Valk 2003: 189 kaudu)

Veel üks tuntuimate motivatsiooniteooriatest on John Adamsi õigluseteeooria, mille järgi inimese motivatsiooni mõjutavateks põhiteguriteks on ümbritsevad inimesed, kellega ta end pidevalt võrdleb (Adams 1963: 422-436 Valk 2003: 189 kaudu).

Drenth ja teised leidsid, et õigluseteeooria järgi inimesed hindavad kulutatud pingutusi ja saadud tulemust subjektiivselt ning võrdlevad seda ka teiste inimeste tulemuslikkusega. Kui inimene panustas oma tegevusse tunduvalt rohkem kui teised inimesed, siis tekitab tal suur rahulolutunne. (Drenth jt 1998: 269 Grünberg 2015: 30-31 kaudu)

Adams tõi välja inimese võimaliku reaktsiooni ebavõrdsusele olukorrale (Adams 1963: 422-436 Valk 2003: 190 kaudu):

1. Inimene võib otsustada iseenda jaoks, et on vaja vähendada oma kulusid, pole vaja palju teha ning nii palju pingutada.
2. Isik võib oma võimeid ümber hinnata.
3. Isik tahab olla nagu oma võrdlusobjekt. Ta võib imiteerida võrdlusobjekti tegevusi, käitumisi.

Türgi arvates õigluseteeooria sisuks on see, et kui inimesed leiavad, et nad saavad õiglast tasu, hakkavad nad tegevuse intensiivsust vähendama. Võib juhtuda, et üliõpilastel on kõrge õppeedukus, et nende õppimise intensiivsust ei väheneks lisaks hinnangutele on vaja teised stiimuleid näiteks ergutus teiste inimeste poolt. (Türk 2001: 136)

1.3. Õpimotivatsioon ja selle liigid

Eelmises allapeatükis esitas autor erinevad motivatsiooniteooriaid. Selles alapeatükis tahab autor pöörata rohkem tähelepanu õpimotivatsioonile ja selle liikidele.

Drenth ja teised leidsid kui motivatsioon puudub ja keegi ei aita seda tekitada, siis ei ole ka eesmärke õppimiseks. Seega tuleb varakult üliõpilastes välja arendada huvi õppimise vastu, et tekiks õpimotivatsioon. (Drenth jt 1998: 269 Grünberg 2015: 30-31 kaudu)

Eesti keele seletav sõnaraamat defineerib õpimotivatsiooni kui „õppima ajendavad motiivid...” (EKSS 2009). Kõverjalg kirjeldab õpimotivatsiooni kui sihipärast õpitegevust, mis kujutab endast käituvaid ja suunavaid tegureid (Kõverjalg 1996).

Krulli arvates on motivatsioonil kaks tähendust: see viitab õppimise alustamisele ja õpisüvenemise alalhoidmisele. Õppimise alustamiseks peavad üliõpilased nägema, et pingutustest on kasu ja õppimise väärtus on neile ka kasulik. (Krull 2000: 390)

Brophy meelest õpimotivatsioon on kognitiivne reaktsioon, mida näitab üliõpilaste huvi õpitegevusse ning tema valmisolek pingutama konkreetsete tulemuste saavutamiseks. (Brophy 2014: 265 Maripuu 2016: 18 kaudu).

Õpimotivatsiooni võib jagada neljaks liigiks (Biggs, Tang 2008: 34 Maripuu 2016: 19 kaudu):

Väline motivatsioon- üliõpilased mõistavad ülesande väärtust või olulisust, mis ühendab ülesande nähtava tulemusega (Biggs, Tang 2008: 34 Maripuu 2016: 19 kaudu). Krull arvas, et kui üliõpilane ei usu oma tegevustesse ja oma eesmägi saavutamisse, siis võivad tekkida halvad tunded nagu kurbus, viha, depressioon ja soov mitte töötada. Kuid olukordi, kus üliõpilane peab täitma tavalisi ülesandeid vastavalt teatud reeglitele või valemitele, siis neil juhtudel väline tasu toimib piisavalt tõhusalt ja eesmärki saab saavutada kiiremini. (Krull 2000: 421)

Sisemist motivatsiooni on määratletud kui tahet midagi teha pigem tegevusest endast saadava rahulolu kui mõne konkreetse tulemuse tõttu. Sisemise motivatsiooni korral inimesed tegelevad huvitavate asjadega, otsivad ja ületavad optimaalseid väljakutseid ja kogevad oma võimeid. (Reeve 2005: 134)

Sisemise motivatsiooni puhul olla tegevusega hõivatud tegevuse enese pärast ning selle sooritamine pakub naudingut ja rõõmu. Tegevused viiakse läbi vabatahtlikult, täiesti teadlikult ning mittevajaliku materiaalse premeerimise või sunniga. (Deci jt 2000 Päss 2013: 11 kaudu)

Sotsiaalne motivatsioon - lähtub sellest, et meeldida või olla meele järele neile, kelle vaateid peetakse oluliseks, soovist olla sarnane nagu oma eeskujule. Eeskujuks võib olla kõik, näiteks ema, isa, õde, vend, sõber, õpetaja, popstaar jne. (Biggs, Tang 2007: 50 Maripuu 2016: 19 kaudu)

Saavutusmotivatsioon - julgustab üliõpilasi saavutama oma miinimumväärtuse saavutamiseks tulemusi. Saavutusmotivatsioon sõltub nii edukuse tõenäosusest kui ka selle väärtusest. Saavutamise motivatsioon ei ole inimesele kaasasündinud tunnus, vaid on elu ja õppimise tulemus. (Krull 2000: 416-420 Maripuu 2016: 19 kaudu) Seetõttu on saavutusmotivatsioon tugev soov saavutada eesmärki ning tunda endast parem kui teised inimesed. Saavutusmotivatsioon ei ole kõikidel inimestel sama tugev, see võib varieeruda madalast kõrgeni, sõltuvalt inimesest.

Kokkuvõtlikult võib öelda, et inimene õpib kogu elu. Motiveeritud inimesel on soov õppida ja saavutada midagi oma elus. Ometi õppimine ei ole alati lihtne ja võib juhtuda nii, et miski ei õnnestu, mis võib kaasa tuua pettumuse, mis omakorda alandab üliõpilase õpimotivatsiooni. Sellel hetkel on tähtis mitte peatuda, vaid edasi pingutada, sest ülesande õnnestumisel tekib positiivne mõju üliõpilase õpimotivatsioonile. (Maripuu 2016: 20)

1.4. Õpimotivatsiooni mõjutavad tegurid

Gagne ja Driscoll leidsid, et õppeedukuse ja motivatsiooni vahel on tugev seos. Motiveeritud üliõpilane on piisavalt tugev. Teda juhib vaimne jõupingutus ning ta suudab lahendada keerulisemaid õppeülesandeid, et saavutada edu õppimises. (Gagne, Driscoll 1992 Jürisoo 2015: 7 kaudu)

Varasemad uuringud nätasid, et töötamine õppimise ajal võib mõjutada negatiivselt üliõpilaste õppeedukusele, mis võib avaldada madala- või keskmisega hinnatega. (Callender 2008; Curtis ja Shani 2002; Kuh 2008 Tamm 2016: 16 kaudu)

Aga Mägi ja teised leidsid, et töötamine õppimise ajal võib toetada ülikoolis saadud teadmiste omandamist. Kui üliõpilaste töö on seotud õpitava erialaga, siis aitab töökogemus ülikoolis saadud teadmisi paremini mõista ja kasutada praktiliselt. (Mägi jt 2011: 28)

Krulli arvates üliõpilane, kes saab aru, et ta ei saa oma püstitatud eesmärki täita, ei saa seda isegi püüelda, samal ajal kui eesmärk on püstitatud, aga üliõpilase jaoks ei ole sellel mingit väärtust, ta ei püüa pingutada. Lühidalt, kui üks kahest komponendist puudub, ei tekki ka motivatsiooni pingutada ja midagi saavutada. (Krull 2000: 425)

Õpimotivatsiooni jaoks on vaja, et üliõpilastel oleks tugev tahe, valmisolek õppida ja sellega tegeleda pika aja jooksul. Õppetulemuste ootamine ja saavutamine on tähtis õpimotivatsiooni allikas. (Gagne, Driscoll 1992 Jürisoo 2015: 7 kaudu)

Õpimotivatsiooni kujunemisel, säilitamisel ja tõstmisel mõjuvad erinevad tegurid. Edasi autor vaatleb õpimotivatsiooni mõjutavaid tegureid, mis võivad ennetada õpimotivatsiooni langust ja tõsta juba olematut õpimotivatsiooni.

Krull leidis, et kõige suuremad tegurid, mis mõjutavad õpimotivatsiooni, on õppejõu suhtumine ja huvi, üliõpilase sotsiaalne keskkond, asjadest arusaamine ja õpiülesanded, hindamismeetodid ning kiitmine ja julgustamine. (Krull 2000: 430)

1.4.1. Õppejõu suhtumine ja huvi

Õppejõud on isik keda, üliõpilased tihti näevad. Ta valmistab ette ja viib läbi loenguid, praktilisi tunde ühel või mitmel teemal. Seega õppejõu suhtumine, huvi ja toetus mängib suurt rolli õpimotivatsiooni tekkimisel ja säilitamisel. Kui üliõpilased näevad, et õppejõud on enesekindel ja kannatlik ning usub sellesse, millest ta räägib ja mida ta teeb, siis see stimuleerib positiivsust ja entusiasmi üliõpilastes. (Biggs, Tang 2007; Rogers 2011 Säärts 2012: 14 kaudu)

Rogers arvas, et õppejõu hääl, kehahoiak ja positiivne suhtumine võivad samuti mõjutada üliõpilaste õpimotivatsiooni. Kui õppejõud räägib oma ainekst huviga ja meeldiva häälega, siis tekitab huvi kuulata teda. (Rogers 2011 Säärts 2012: 14 kaudu)

Leppik leidis, et kui õppejõud suudab motiveerida üliõpilast ja suunata tema tähelepanu õppimise protsessile, paraneb ka üliõpilase huvi õppimise vastu ja tema õpimotivatsioon tõuseb. Positiivse tagasiside andmine loob üliõpilastes rahulolu, enesekindluse ja pühendumise õppeprotsessi. (Leppik 2006)

1.4.2. Üliõpilase sotsiaalne keskkond

Krulli arvates sotsiaalsed tegurid, mis mõjutavad üldiselt inimeste motivatsiooni, mõjutavad ka õpimotivatsiooni. Suurt rolli õpimotivatsiooni kujunemisel mängivad suhted grupikaaslastega ning üldse ülikooli õhkkond. Head suhted grupikaaslastega osutavad positiivset mõju üliõpilaste käitumise kujunemisel. Ka pereliikmed ja suhted kodus osutavad suur mõju õpimotivatsioonile. (Krull 2000: 430 Säärts 2012: 14 kaudu) Säärts leias, kui vanemad on madala haridustasemega või suhtuvad halvasti haridusse ning ei toeta oma lapsi, siis on suur tõenäosus, et see võib mõjutada negatiivselt

üliõpilaste motivatsiooni. Sama situatsioon võib olla sõpradega. Seega suhtumine õpimotivatsiooni ja õppetöösse saab alguse juba kodust. (Säärits 2012: 14)

1.4.3. Asjadest arusaamine ja õpiülesanded

Krull leidis, et huvitavad õppeülesanded ja tööd on väga olulised õpimotivatsiooni komponentide. Need peaksid olema läbi mõeldud nii, et need tekitaks üliõpilastes huvi ning annaks ka valikuvõimalusteks. Selline strateegia on väga efektiivne õpimotivatsiooni tõstmiseks ja püstitatud eesmärgi saavutamiseks. (Krull 2000: 431 Säärits 2012: 15 kaudu)

Sirel ja Haud pakuvad, et tõstmaks õpimotivatsiooni, tuleb jagada tunni materjali nii, et kõige keerulisem matrejal oleks tunni alguses, sest üliõpilastel on siis rohkem energiat kui tunni lõpus. Seetõttu on vaja kasutada meetodeid, mis nõuavad aktiivset kaasamõttlemist. Samuti ei ole soovitatav käsitleda teoreetilisi õppematerjale kohe pärast lõunat. Tuleks kasutada õppeülesandeid, mis nõuavad üliõpilaste aktiivset osalemist. Kasulik on seostada õppeaine praktiliste tegevustega. (Sirel, Haud 2002)

1.4.4. Hindamismeetodid

Kindlasti õpimotivatsiooni kujunemisel mängivad suurt rolli ka hindamismeetodid. Meetodi valik sõltub õppejõudest. Õppejõud võib hinnata üliõpilaste tulemuste ja saavutuste võrdlemist või kasutada konkreetse kriteeriumi, mille tulemus vastab õppeülesande kriteeriumidele. (Biggs, Tang 2007 Säärits 2012: 15 kaudu)

Kui õppejõud hindab lähtuvalt ülesande kriteeriumidest, siis üliõpilane saab pingutada arvestades ainult oma võimega. Juhul kui õppejõu hindab üliõpilast kasutades tema tulemuste ja saavutuste võrdlemist, peab üliõpilane võrdlema ennast teistega ning mõtlema, et ta on parem kui teised, et saada isiklikku rahulolu. Üliõpilastel võib tekkida suur mure oma maine pärast. Üliõpilaste ülemäärase võrdluse rõhutamisel hakkab üliõpilane oma maine pärast muretsema ja pöörab vähe tähelepanu õppimisele. (Krull 2000: 432 Säärits 2012: 15 kaudu)

Hindamisel kasutatakse erinevaid meetodeid ning hindamine toimub kindlate kriteeriumide alusel. Hindamismeetod võib olla näiteks suuline või kirjalik eksam, arvestus, essee, aruanne, rühmatöö, raport või küsimustik. Üldjuhul hinnatakse üliõpilaste õpitulemusi iga semestri lõpus eksamisessioonil. Lisaks sellele võib õppetöö ajal olla kontrolltöid, laboratoorseid töid, referaate, mis kujunevad lõpphinde. (Einike 2009: 31-69)

Enesehindamine (self-assessment) toimub siis, kui õpilane on kaasatud nii eesmärkide seadmisesse kui ka oma tulemuse kvaliteedi hindamisse lähtuvalt seatud eesmärkidest (Spiller 2012).

1.4.5. Kiitmine ja julgustamine

Rogersi järgi kiitmine on tõhus ja lihtne viis üliõpilaste õpimotivatsiooni tõstmiseks. Üliõpilased väärtustavad väga kõrgelt õppejõu julgustamist. (Rogers 2011 Säärits 2012: 16 kaudu) Liigne kiitust, mis keskendub seatud eesmärkide saavutamisele, juhib tähelepanu jõupingutusteks vajalikele töödele, hooldusele ja raskustele. Aga see aitab kaasa liigset välise ja sotsiaalse motivatsiooni üliõpilastel. Pealegi konkreetsete saavutuste ja tulemuste eest kiitmisele peaks õppejõu ka kiitma üliõpilaste positiivset suhtumist õppimisse. Kõik need aspektid aitavad kaasa üldisele õpimotivatsioonile ja tekitavad mulje üliõpilastel, et nende jõupingutused ei olnud asjatu. (Krull 2000: 433 Säärits 2012: 16 kaudu)

Autor arvab, et kiita ja julgustada tuleb targalt. Ei ole vaja kiita ainult üliõpilaste saavutusi, vaid ka jõupingutusi ning töötahet, mis viib saavutusteni. Kiitmine ja julgustamine õppejõudu, kursusekaaslaste, vanemate ja sõprade poolt aitab tõsta ja säilitada õpimotivatsiooni.

1.5. Enesetõhususe seosed õpimotivatsiooniga

Biggs'i ja Tang'i arvates ei ole üliõpilast ilma motivatsioonita: kõik üliõpilased tahavad midagi teha. Parim motivatsioon tuleneb sisemistest huvidest, erutustunnetest. Keegi ei taha tegeleda väheoluliste asjadega, mis on kasutud ja millel pole edasiminekut. Kui üliõpilane usub, et võib oma püstitatud ülesannetega toime tulla nimetatakse seda enesetõhususeks. Varasemad korduvkatsed annavad valmisoleku eduks, kuid ainult juhul, kui on olemas pidevad tegurid, mis vastavalt isiku veendumusele toovad kaasa eduka tulemuse. (Biggs, Tang 2008: 31-33 Maripuu 2016: 20 kaudu)

Bandura arvates enesekindlus ja enesetõhusus on sageli segi aetavad mõisted, kuid tegelikult on neil suur erinevus. Enesetõhusus on inimese usk oma võimesse ning sündmusi, mis mõjutavad nende elusid kontrollimine, enesekindlus näitab, kui kõrgelt inimene hindab ennast. (Bandura 1997 Maripuu 2016: 20 kaudu)

Üliõpilased saavad teavet, et hinnata oma enesetõhusust kogemuste, psühholoogiliste reaktsioonide ja saavutuste kaudu. Edu tõstab tõhusust ja ebaedu vastupidi alandab. Kui

enesetõhusus on kõrgel tasemel, siis ei saa väikesed ebaõnnestumised vaarata seda. Üliõpilased pigem võrdlevad end teiste üliõpilastega ja kui nad näevad, et teised saavad oma ülesannete täitmisega hakkama, mõistavad nad, et ka suudavad seda teha. Kui õppejõud annab positiivset tagasisidet üliõpilase saavutuste kohta, aitab see tõsta enesetõhustust, kuid kui järgnevad ülesanded ei õnnestu, siis väheneb enesetõhusus. (Juvonen, Wentzel 1996: 161 Maripuu 2016: 21 kaudu)

Enesetõhusus on oluline, kuid mitte ainus tegur edu saavutamisel. Kõrge enesetõhusus ei aita saavutada pädevust, kui teadmised on ebapiisavad. Kui üliõpilastel on piisavalt oskusi, nad soovivad saada positiivseid tulemusi ja hinnata seda, mida nad õpivad, siis mõjutab nende enesetõhusus veelgi paremate tulemuste saavutamist. (Juvonen, Wentzel 1996: 161 Maripuu 2016: 21 kaudu)

1.6. Varasemad uuringud

Autor vaatleb oma töös ka varasemaid uuringuid, mis on olnud seotud üliõpilaste motivatsiooniga. Motivatsiooni võivad mõjutada erinevad tegurid. Õppekoormus on üks võimalikest teguritest, mis võib mõjutada üliõpilaste õpimotivatsiooni. Uuringust „Õpingukatkestamise võimalikud põhjused ja tugimeetmed Tartu Ülikooli Narva kolledži noorsootöö eriala üliõpilaste vaatenurgast“ 2018 selgus, et üliõpilaste arvates noorsootöö eriala õppekoormus on suur. Mõnedel üliõpilastel motivatsioon langeb, kui õppejõud ei jälgi õppekoormust. (Romanovskaja 2018)

Uuringust “Tulevane sotsiaaltöötaja: tema motivatsioon ja probleemid hariduse omandamisel 2016” selgus, et kõige rohkem motiveerib üliõpilasi õppima sisemine motivatsioon ehk huvi, mitte hinded ja raha. Soov saavutada oma püstitatud eesmärged on väga tugev motivaator. Kui motivatsioon on madalal tasemel, aitavad seda tõsta järgmised tegurid: huvi ainete või eriala vastu, sõbralikud ja motiveeritud õppejõud, toredad kursusekaaslased ja huvitav õppekava. Üliõpilaste arvates põhiline puudus õppeprotsessis on õppekava. Tudengid leiavad, et õppekavas on vähe valikaineid ning need on mitte alati kättesaadavad, selle tõttu ei ole võimalik igal semestril registreerida. Uuringust selgub, et rohkem tuge saavad üliõpilased oma kursusekaaslastelt. Et parandada õpetamise kvaliteeti, on Haridus- ja Teadusministeerium kinnitanud kõrgharidusprogrammi, mille eesmärk on õppejõudude töö parandamine, suurendades seeläbi nende motivatsiooni ja õpetöö kvaliteeti. Samuti võib teha *online-toe*, kuhu

üliõpilased saavad pöörduda, et lahendada oma väiksemaid probleeme, mis omakorda aitaks vähendada õppejõude töökoormust. (Maripuu 2016)

Uurimustulemustest selgus, et tudengid hindavad oma enesetõhusust väga kõrgelt, mis näitab, et kui nad puutuvad kokku õppimisraskustega, saavad kõige raskustega toime tulla. (Maripuu 2016).

Uuringust “Õpingute katkestamise põhjused ja õpingutega jätkamise motivatsioon 2015” selgus, et väga oluline motiveeritav tegur vastajate arvates on sõbralikud ja motiveeritud õppejõud. Üliõpilased tahavad tunda, et õppejõud on valmis aitama neid, toime tulema õpingutel tekkinud raskustega. Õppejõud, kes suhtuvad oma ainesse entusiasmiga, tekkivad üliõpilastel huvi aine vastu ja soov õppida. Huvitavad teemad julgustavad õpilasi osalema ja proovima tööd teha. Üliõpilastele väga meeldivad ained, kus on rohkem praktilisi ülesandeid, sest üliõpilased võivad saadud teadmisi ja oskusi kasutada praktiliselt. (Šults 2015)

Uuringust “Üliõpilaste tagasiside Eesti kõrgkoolides 2014” selgus, et kursusekaaslased on väga head motivaatorid. Kui grupis on sõbralik atmosfäär, siis on kergem õppida. Üliõpilased võivad toetada teineteist ja seletada üksteisele mõnesid teemasid, mis tekitavad raskusi. Samast uuringust selgus, et üliõpilaste vähese motivatsiooni põhjuseks on asjaolu, et üliõpilane ei saa üldjuhul näha, kuidas kõrgkoolile antud tagasisidet võetakse arvesse ja kas sellest midagi muutub. Kuigi õppekavas on tehtud teatavaid muudatusi, ei pruugi üliõpilased neid muutusi seostada oma tagasisidega. See võib olla kommunikatsiooniprobleem. Õppejõudud, struktuuriüksused üliõpilasesindused peavad teavitama tudengit nende tagasiside kasutamise kohta. Tartu Tervishoiu Kõrgkool on hea näide sellest, kus arvestatakse tudengite tagasisidega. Seal saadetakse tudengitele lühike kokkuvõtte eelmise tagasisideküsitluse tulemuste kohta ning info, kuidas nende ettepanekutega on arvestatud. (Haaristo 2014)

Uuringust „Õpingukatkestamise võimalikud põhjused ja tugimeetmed Tartu Ülikooli Narva kolledži noorsootöö eriala üliõpilaste vaatenurgast 2018“ selgus, et kõige tähtsam õpimotivatsiooni tegur on soov kõrgharidust saada. Üliõpilased arvavad, et kõrgharidus aitab leida hästi tasutud ja prestiižika töö tulevikus. Järgmine tegur, mis oluline on soov töötada noorsootöötajana. Üliõpilased arvavad, et kui puudub kõrgharidus, siis on väike tõenäosus, et võib leida tööd selles valdkonnas. (Romanovskaja 2018)

Roosmaa jt leidsid, et muutused õppekavas võivad ka negatiivselt mõjutada üliõpilaste õpimotivatsiooni. Kui üliõpilane pleneerib võtta aine, mis huvitab teda, aga juhtub nii, et mingi aja pärast seda ainet ei avatud ning ta on sunnitud valima aine, mis ei huvita teda, siis õpimotivatsioon võib langeda. Samuti motivatsioon võib kaduda näiteks üliõpilastel, kes pettusid hariduskvaliteedis ja hakkavad mõtlema, kas tasub pingutada, et saada diplomit või katkesta õpingu. (Roosmaa jt 2015)

Uuringust „Õpingukatkestamise võimalikud põhjused ja tugimeetmed Tartu Ülikooli Narva kolledži noorsootöö eriala üliõpilaste vaatenurgast“ selgus, et üliõpilaste arvates juhendaja mängib olulist rolli lõputöö kirjutamisprotsessis, sest üliõpilastel on kergem kirjutada lõputööd, kui juhendaja motiveerib ja toetab neid (Romanovskaja 2018).

Roosmaa ja tema kolleegid arvavad ka, et sisemise motivatsiooni tõstmiseks võib õpetada motivatsioonitehnikaid, sest õppimise jooksul võib kaduda motivatsiooni, kuna õppimine on raske protsess. Samuti aitab tõsta õpimotivatsiooni aktiivne üliõpilaselu, sest sotsiaalsed suhted osutavad positiivset mõju üliõpilastele. (Roosmaa jt 2015)

2. NOORSOOTÖÖ ÕPPEKAVA ÕPIMOTIVATSIOONI MÕJUTAVATE TEGURITE UURING

2.1. Uuringu eesmärk ja ülesanded

Teoreetilises osas käsitles autor õpimotivatsiooni tähendust, teooriaid ja tegureid, et saavutada uurimisosas püstitatud eesmärged.

On olemas erinevaid õpimotivatsiooni uuringuid. Mõned neist autor käsitles teoreetilises osas, kuid Tartu Ülikooli Narva kolledži noorsootöö õppekava üliõpilaste õpimotivatsiooni uuringud ei ole varem läbi viidud. Antud uuring on suunatud Tartu Ülikooli Narva kolledži noorsootöö eriala üliõpilastele, kes õpivad ja ei viibi akadeemilises puhkuses.

Lõputöö uurimuse eesmärk on selgitada välja tegurid, mis motiveerivad Tartu Ülikooli Narva kolledži noorsootöö üliõpilasi õppima.

Lähtudes uuringu eesmärgist püstatab autor järgmised uurimusküsimused:

1. Millised on õpimotivatsiooni tegurid? Millised teoreetilises osas käsitletud teguritest mõjutavad noorsootöö õppekava üliõpilaste õpimotivatsiooni?
2. Milline on üldine üliõpilaste rahulolu õppimisega?
3. Kuidas üliõpilased hindavad oma õpimotivatsiooni taset?
4. Kellelt saavad üliõpilased kõige rohkem tuge õppimise ajal?
5. Kuidas enesetõhusus on seotud õpimotivatsiooniga?
6. Kuidas tõsta üliõpilaste õpimotivatsiooni?

2.1.1. Uuringu metoodika

Uuringu läbiviimiseks kaalus autor kvalitatiivse ja kvantitatiivse uurimusmeetodi rakendamist, kuna mõlemad sobivad eesmärgi saavutamiseks. Autor alustas kvantitatiivse uuringuga, milles osalemise protsent oli sobilik andmete analüüsimiseks ja tulemuste saavutamiseks. Seega autor piirdus kvantitatiivse uuringuga.

Antud uuringu meetod on efektiivseim ja usaldusväärseim, et uurida võimalikult suurt hulka objekte. Kvantitatiivne uuringu abil võib saada statistiliselt arvestatavaid andmeid noorsootöö üliõpilaste õpimotivatsiooni kohta. (Kvantitatiivse... 2017)

Jonson ja tema kolleeg arvavad, et kvantitatiivne uuring on suunatud kirjeldamisele, seletamisele ja ennustamisele. Selle meetodiga kogutakse arvandmeid. Andmed võivad olla kogutud standarditud küsimustike või kvantitatiivse mõõtmisega. Tulemused

analüüsitakse ja esitatakse statistika abil. (Jonson, Christensen 2012: 33-37 Õunapuu 2014: 55 kaudu)

Aarm ja Vensel leiavad, et statistikameetodiga kogutakse, analüüsitakse ja esitatakse andmeid konkreetsel ajal ja kohas (Aarm, Vensel 2005: 13 Õunapuu 2014: 184 kaudu).

Brayman leidis, et kvantitatiivsed uuringud iseloomustab sihikindlus ja süstemaatiline lähenemine. Selles lähenemisviisis kogutakse andmeid huvipakkuva nähtuse kohta, kasutades numbrilisi andmeid. Kirjeldavat uurimismeetodit kasutatakse siis, kui huvipakkuva nähtuse puhul on vähe andmeid või üldse puuduvad andmed. Kvantitatiivsete kirjeldavate uuringute ülesanne on anda ülevaade tegelikust olukorrast ja uuritavate nähtuste seoste tuvastamine. (Brayman 2012: 35-42 Õunapuu 2014: 55 kaudu)

Lähtudes erinevate autorite kvantitatiivse meetodi seletamisest, sobib antud uuringumeetod püstitatud eesmärgi saavutamiseks.

2.1.2. Uuringu andmekogumusviis

Käesolevas töös autor kasutas kvantitatiivset uurimismeetodit ja andmekogumiseks kasutas struktureeritud ankeetküsimustikku. Autor koostas elektrooniline küsimustik, kus üliõpilased said vastata küsimustele. Autor kasutas struktureeritud ankeetküsimustikku, sest see on hea võimalus, et saada informatsiooni paljudelt respondentidelt ja eesmärgi saavutamiseks andmekogumismeetod sobib (Hirsjärvi jt 2005: 182).

Küsitlus aitas hinnata üliõpilaste õpimotivatsiooni taset, tegureid, mis mõjutavad õpimotivatsioonil, rahulolu grupi atmosfääriga ja noorsootöö eriala õppekavaga.

Hirsjärvi ja tema kolleegid leiavad, et enne küsimustiku koostamist tuleb välja mõelda, mis küsimustüüdi sobivad rohkem, kuidas õigesti sõnastada küsimusi ja kui palju küsimusi on vaja. Küsimustikud võivad sisaldada suletud ja avatud küsimusi. (Hirsjärvi jt 2005: 20-21)

Käesoleva uuringu küsimustiku koostamisel kasutas autor suletud küsimusi, mis sisaldasid valikvastusi ning igal küsimusel on vaba vastuse rida märkusega “muu”.

Küsimustiku koostamiseks kasutas autor Googledrive küsimustiku vormi. Küsimustik oli kohe kahes keeles – eesti ja vene keeles, kuna antud lähenemine toetas üliõpilaste osalemist küsitluses. Noorsootöö õppekaval õpib vastavalt statistikale kokku 63 üliõpilast.

Ankeetküsitlus on organiseeritud küsimuste kogu, kus iga küsimus on loogiliselt seotud uuringu ülesannetega (Kidron 2008: 74).

E-küsimustikus on kokku 20 küsimust, kõik küsimused on valikvastusega. See on väga mugav vastajate jaoks, kuna vastamine ei võta palju aega. Alguses on üldandmed ja pärast tulevad küsimused, mis toetavad eesmärgi saavutamist ja need on koostatud teoreetilise osa põhjal. Küsimustikus on kasutatud järgnevaid küsimustüüpe: tähtsuse-, hindamise skaala ning valikuvastustega küsimused.

Uverskaja arvab, et elektrooniline küsitlus on kõige populaarsem uurimisviis. Tänu sellele meetodile võib saada rohkem vastusi, sest igal inimesel on arvuti kodus ning inimesed saavad vastata küsimustele igal ajal. (Uverskaja 2011)

Taylor leidis, et interneti teel koostatud küsitlustel on mitmeid eeliseid võrreldes kirjalikul teel kogutud andmetega, sest interneti teel läbi viidud küsitlused on odavamad, kiiremad, anonüümsemad ja küsitluses saab osaleda suurem hulk inimesi. Enne küsitluse läbiviimisest tuleb kontrollida küsitlust erinevatest küljest. Vigaselt vormistatud küsimustik ei anna adekvaatset infot ning võib halvasti peegeldada üliõpilase mainet respondentide silmas. (Taylor 2005: 91-92 Õunapuu 2014: 55 kaudu)

2.1.3. Uuringu kogum ja valim

Uuringu kogum on Tartu Ülikooli Narva kolledži noorsootöö eriala üliõpilased.

Valim moodustati Tartu Ülikooli Narva kolledži noorsootöö statsionaarõppe üliõpilastest, kes praegu õpivad ja ei ole akadeemilisel puhkusel.

Autor uuris õppeosakonnast järele, kui palju üliõpilasi õpib noorsootöö erialal ning kui palju üliõpilasi igalt kursuselt on akadeemilisel puhkusel. Need andmed näitasid, et kokku õpib noorsootöö erialal seisuga 12.04.2018 63 üliõpilast ja 15 nendest on akadeemilisel puhkusel. Autor otsustas küsitleda ainult neid üliõpilasi, kes praegu õpivad ehk kokku 48 üliõpilast. Kasutades "Sample size" kalkulaatorit autor selgitas välja, kui palju peaks olema küsitletud. Küsimustik on representatiivne, kuna küsitluses osalenud 35 üliõpilast 48st. Kokku vastas küsimustikule 35 üliõpilast ja see on 73% kõikidest üliõpilastest, kes praegu õpivad täiskoormusega ja ei ole akadeemilisel puhkusel.

Noorsootöö õppekaval täiskoormusega õpivad ja ei asu akadeemilisel puhkusel: esimeselt kursuselt 13 üliõpilast, teiselt kursuselt 12 üliõpilast, kolmandalt kursuselt 11 üliõpilast ja neljandalt kursuselt 12 üliõpilast. Kõige enam vastasid üliõpilased kolmandalt ja neljandalt kursuselt. Neljandalt kursuselt vastas 83 % (10 üliõpilast),

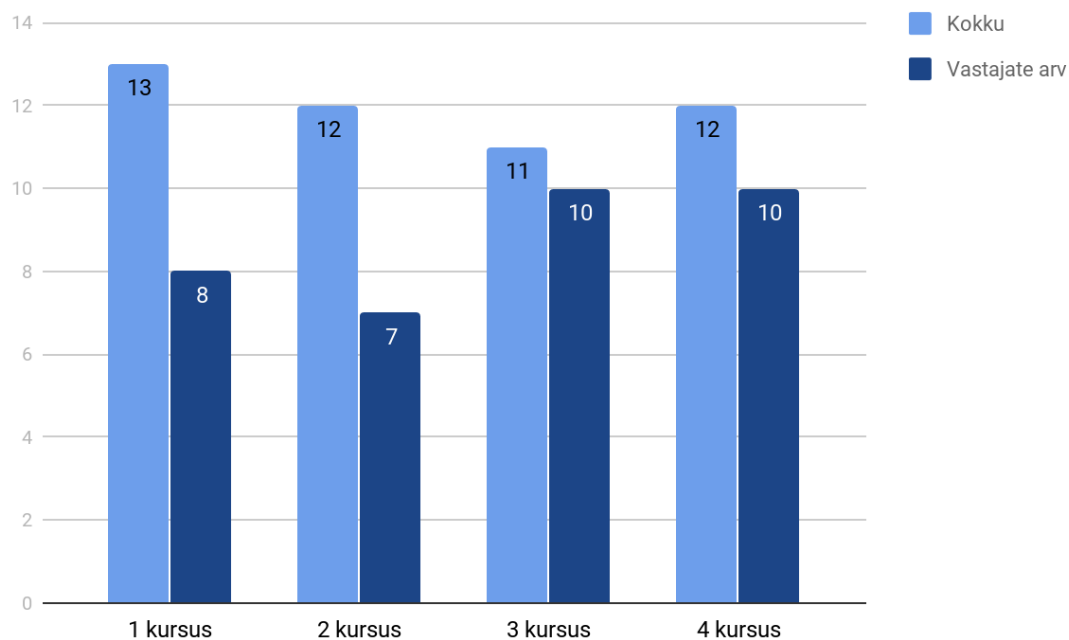
kolmandalt kursusel vastas 91% (10 üliõpilast). Esimeselt kursusel vastajate protsent oli 62 (kaheksa üliõpilast). Kõige vähem vastasid teiselt kursusel üliõpilased, ainult 58% (seitse üliõpilast). Küsimustikule vastas 20% (seitse meesüliõpilast) ja kõik need meesüliõpilased õpivad noorsootöö õppekaval, ning 80% (28 naisüliõpilasi). Kõikidest vastanutest töötab 60% (21 üliõpilast) ja 40% (14 üliõpilast) ei tööta.

2.1.4. Uurimisprotseduuri ja andmete töötlemise meetodi kirjeldus

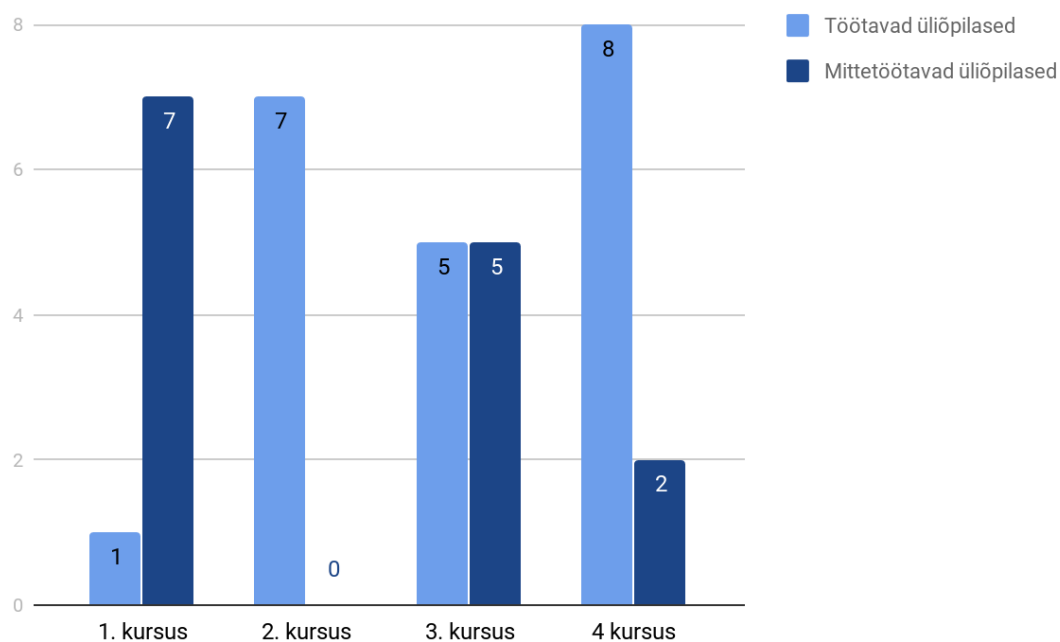
Uuringu käigus korraldas autor 2018. aastal aprillis noorsootöö eriala üliõpilaste seas küsitluse. E-küsitlus toimus perioodil 04.-11.aprill. 2018 aastal. Antud periood ei olnud kindlaks määratud, lõpptähtaeg selgus üliõpilaste vastamise statistikast. E-küsimustik edastati üliõpilastele erinevate kanalite kaudu, peamiselt kasutas autor Facebook`i. Algusel saadeti küsimustik TÜNKi noorsootöö gruppide, pärast iga kursusel vanemale, et nad jagaksid küsimustikku oma kursusekaaslaste seas. Autor aktiivselt suhtles üliõpilastega, saatis küsimustiku lingi isiklikult igale üliõpilasele nii Facebook`i, kui ka suhtlusportal Kontakt kaudu. Kogu uurimuse ajal autor jälgis vastanute protsendi eest, selleks, et otsustada, kas on vajalik korraldada intervjuu või mitte. Samuti autor jälgis, et vastanute hulgas oleksid erinevate kursuste üliõpilased. Et julgustada üliõpilasi osalema küsitluses, kirjutas autor küsitluse alguses, et vastamine küsimustele võtab umbes 15-20 minutit, vastused on anonüümsed ning isiklikud andmed pole vajalikud. Vastuse järgi ei ole aru saada, kes konkreetsest üliõpilastest vastas küsimustele. Küsimustiku täitmisel pidid üliõpilased mõtlema oma suhtumise üle õppimisse, mitte ühele ainele, vaid üldiselt laiemas plaanis oma õppimisse.

Andmetöötlemisel selgus erinevus kursuste lõikes, seetõttu autor otsustas analüüsida vastuseid ka kursuste kaupa. Saadud andmeid autor töötles andmetöötlusprogrammiga Microsoft Excel 2016 ja analüüsis MS Office Wordi kasutades. Andmete paremaks tõlgendamiseks kasutas autor graafilist kirjeldust (tulpdiagrammid ja sektordiagrammid). Autor sisestas ja vormistas andmed tabelisse, mille põhjal koostas erinevat tüüpi diagramme.

2.2. Uurimistulemuste analüüs



Joonis 1. Vastajate arv kursuse kaupa



Joonis 2. Üliõpilaste tööga hõivatus

Vastanud üliõpilastest ainult 40% (14) vastasid, et ei tööta ja 60% (21) töötavad. Kõikide kursuste üliõpilastest töötab kokku viis meest ja 16 naist.

Jooniselt kaks selgub, et teise kursuse vastajad töötavad kõik, esimesel kursusel enamus ei tööta, ainult üks vastanutest töötab, kolmandal töötab üks kahendik ning neljandal töötab enamus ja ainult kaks ei tööta.

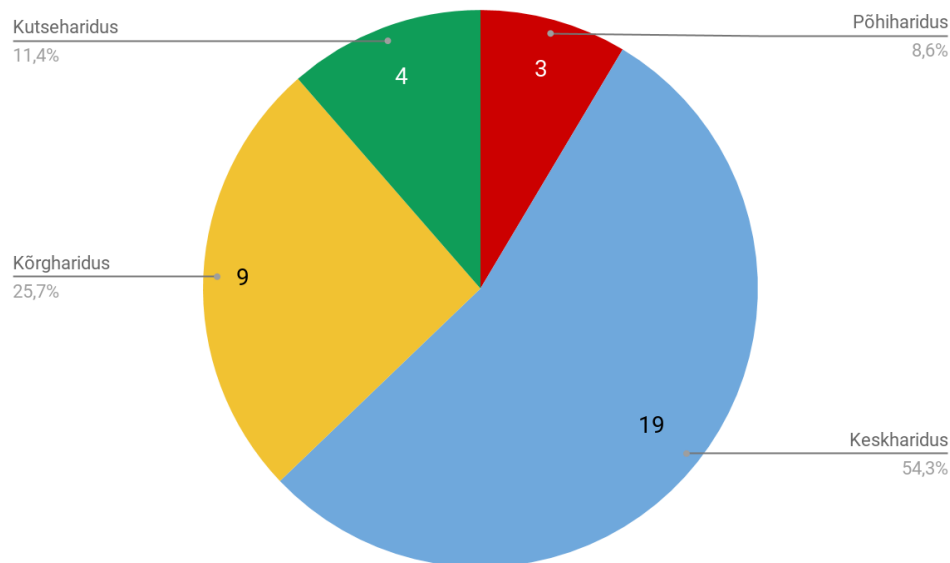
Kõigist töötavatest üliõpilastest kaheksa töötatab noorsootöö valdkonnas.

Teoreetilist osast võib näha, et õpimotivatsiooni oluline tegur on soov töötada noorsootöötajana. Üliõpilased arvavad, et kui puudub kõrgharidus, siis on väike tõenäosus, et võib leida tööd selles valdkonnas. (Romanovskaja 2018)

Lähtudes teoreetilisest osast on töötamine ja õppimine tihedalt omavahel seotud. Uurimusest selgus, et enamus vastanutest töötavad. See on ühelt poolt hea, kuna töötamine õppimise ajal võib toetada ülikoolis saadud teadmiste omandamist. Kui üliõpilaste töö on seotud õpitava erialaga, siis aitab töökogemus ülikoolis saadud teadmisi paremini mõista ja kasutada praktikas. (Mägi jt 2011: 28)

Pärast üldandmete analüüsi hakkas autor uurima tegureid, mis mõjutavad üliõpilaste õppimist ja lähtudes teoreetilisest osast selgus, et üks tegur on vanemate haridustase. Säärits leidis, kui vanemad on madala haridustasemega või suhtuvad halvasti haridusse ning ei toeta oma lapsi, siis on suur tõenäosus, et see võib mõjutada negatiivselt üliõpilaste õpimotivatsiooni. (Säärits 2012: 14)

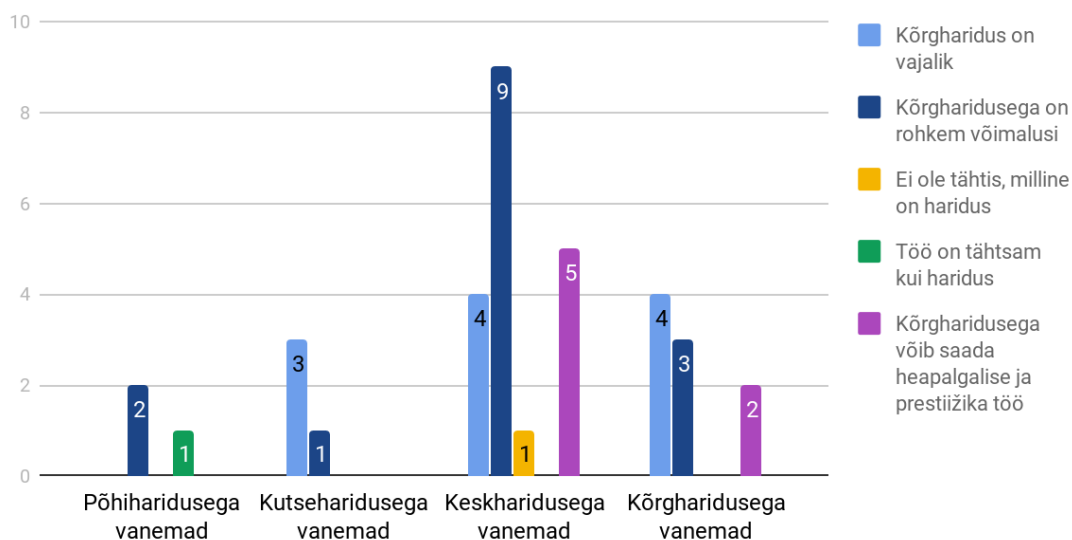
Seega autor uuris üliõpilaste vanemate haridust ning selgus, et 54 % üliõpilaste vanemad on keskharidusega ning 25% vanematel on kõrgharidus. (joonis kolm)



Joonis 3. Üliõpilaste vanemate haridus

Teoreetilisest osast selgus, et õiglusetooria järgi inimese motivatsiooni mõjutavateks põhiteguriteks on ümbritsevad inimesed, kellega ta end pidevalt võrdleb (Adams 1963: 422-436 Valk 2003: 189 kaudu). Üliõpilaste kõrgharidusega vanemad võivad olla eeskujuks oma lapsele jaoks ning see võib motiveerida üliõpilasi kõrghariduse saamisel. Kutseharidusega vanemaid on vähem, vaid neli inimest. Ja kolmel vanemal on põhiharidus.

Seoses teoreetilises materjalis käsitletud õiglusetooriaga autor uuris ka vanemate suhtumist kõrgharidusesse ja selgus, et kõrgharidusega ja keskharidusega vanemad toetavad 100% ja põhiharidusega vanematest leiab üks, et töö on tähtsam kui haridus. Vanemate seas oli kõige populaarsem vastus, et kõrgharidusega inimesel on rohkem võimalusi. Ainult üks keskharidusega vanem arvas, et ei ole tähtis, milline on haridus. Joonis neli

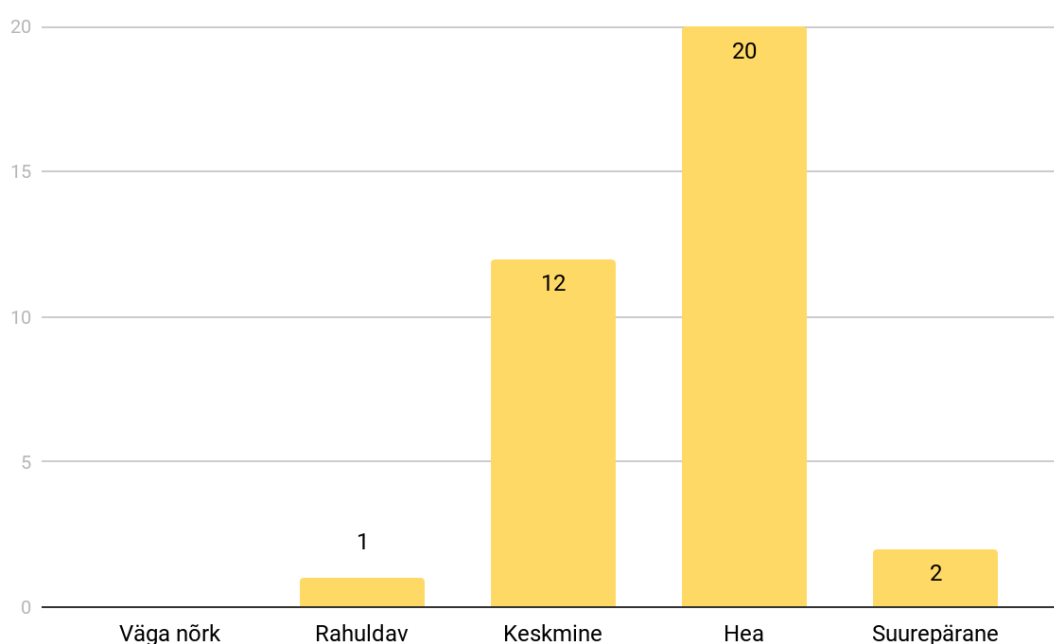


Joonis 4. Vanemate arvamus kõrghariduse kohta

Lähtudes vastustest selgus, et kõrgharidusega vanematest toetavad kõrgharidust 100% ja see kinnitab teoreetilises materjalis käsitletut.

Helemäe ja teised arvavad, et kõrgharidus on seotud paremate väljavaadetega tööturul ja sotsiaalse staatuse saavutamiseks (Helemäe jt 2012: ptk 3).

Gagne ja Driscoll leidsid, et õppeedukuse ja õpimotivatsiooni vahel on tugev seos (Gagne, Driscoll 1992 Jürisoo 2015: 7 kaudu). Seetõttu otsustas autor uurida kuidas üliõpilased hindavad oma õppeedukust. Saadud tulemusi võib näha joonisel viis.

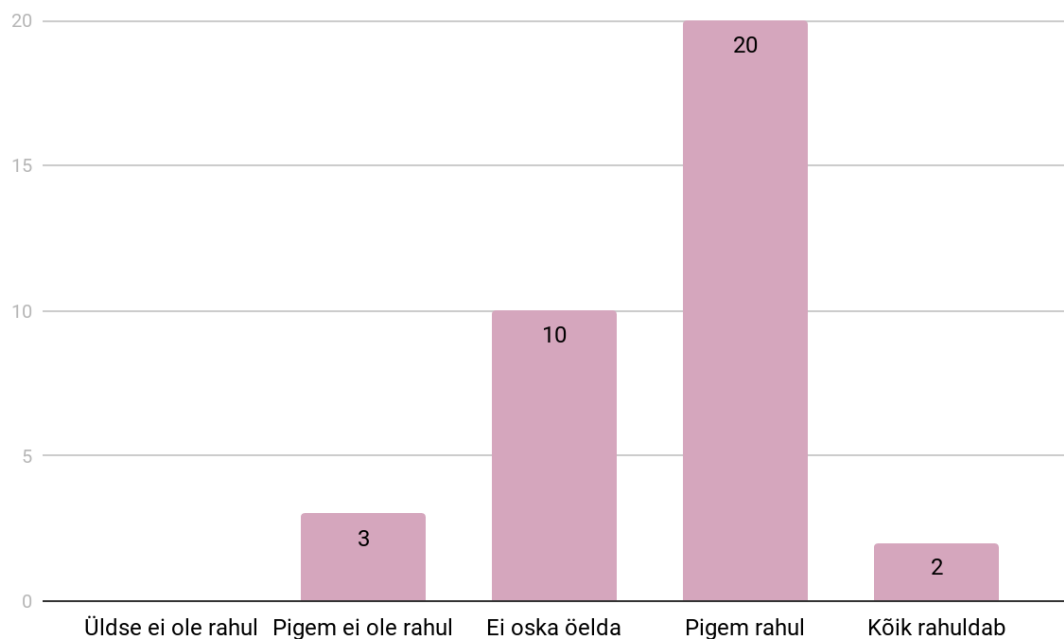


Joonis 5. Üliõpilaste õppeedukuse hinnangud

Nagu selgus vastustest hindab enamus üliõpilasi oma õppeedukust hästi, ainult üks üliõpilane neljandalt kursuselt, kes ei tööta noorsootöö valdkonnas, hindas oma õppeedukust rahuldavalt. Selle üliõpilase vanemad on kutseharidusega ja teistest vastustest selgus, et selle üliõpilase vanemad üldse ei toeta teda ja tema õpimotivatsioonitase tase on ka madal. Säärits leidis, kui vanemad on madala haridustasemega või suhtuvad halvasti haridusse, võib seda mõjutada negatiivselt üliõpilaste õpimotivatsiooni. (Säärits 2012: 14)

Teoreetilisest osast selgus, et üks tegur, mis mõjutab õpimotivatsiooni on rahulolu oma tegevusega. Deci ja teised leidsid, et sisemist motivatsiooni on määratletud kui tahet midagi teha pigem tegevusest endast saadava rahulolu kui mõne konkreetse tulemuse tõttu (Deci jt 2000 Päss 2013: 11 kaudu).

Autor palus küsitluses hinnata üliõpilast oma rahulolu noorsootöö eriala õppimisega (joonis kuus). Kõikidest vastajatest 57% (ehk 20 vastanutest) üliõpilasi on rahul noorsootöö eriala õppimisega.



Joonis 6. Rahulolu noorsootöö eriala õppimisega

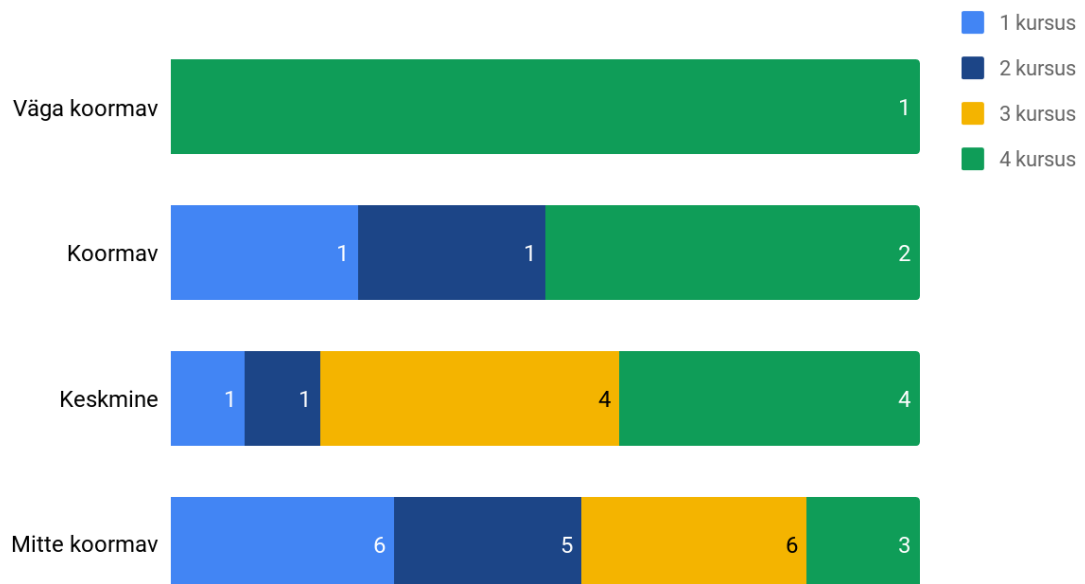
28% ehk (10 üliõpilasi) ei oska öelda, kas nad on rahul või mitte noorsootöö õppimisega. Neljandalt kursusest neli üliõpilast ja üks on teiselt kursusest, kes ei osanud hinnata oma rahulolu õppimisega. Kõige rohkem vastajaid oli kolmandalt kursusest, kes ei osanud öelda, kas nad on rahul või mitte.

9% (kolm vastanut) ei ole erialaõppimisega enam rahul. Pigem ei ole rahul noorsootöö eriala õpingutega kaks üliõpilast neljandalt kursusest ja üks üliõpilane kolmandalt kursusest. 6% (kaks üliõpilast) esimeselt kursusest vastasid, et nad on väga rahul õpingutega. Kõige suurem osa vastanutest 57% (20) on pigem rahul õpingutega.

Vastanutest kuus üliõpilast on esimeselt kursuselt, kuus teiselt kursuselt, neli kolmandalt ja neli üliõpilast neljandalt kursuselt.

Autor võrdles üliõpilaste rahulolu õppimisega ning tegi järgmise järelduse. Kui üliõpilased ei ole rahul õppimisega, siis see mõjutab kindlasti nendel õpimotivatsiooni. Kui üliõpilased on rahul õppimisega, siis tõstab see nende õppe edukust ja õpimotivatsiooni taset. Esimese ja teise kursuse üliõpilased on rahul noorsootöö õppimisega ja nendel on kõrge ja väga kõrge õpimotivatsiooni tase. Kuus vastajat kolmandalt kursuselt ei ole rahul või ei oska öelda, kas nad on rahul või mitte noorsootöö õppimisega, ja kuuel vatsajal on keskmine õpimotivatsiooni tase. Kuus vastajat neljandalt kursuselt ei oska vastata ja pigem ei ole rahul noorsootöö õppimisega. Nende õpimotivatsiooni tase on keskmine ja madal.

Õppekoormus on üks võimalikest teguritest, mis võib mõjutada üliõpilaste õpimotivatsiooni. Uuringust „Õpingukatkestamise võimalikud põhjused ja tugimeetmed Tartu Ülikooli Narva kolledži noorsootöö eriala üliõpilaste vaatenurgast“ selgus, et üliõpilaste arvates noorsootöö eriala õppekoormus on suur. Mõnel üliõpilasel motivatsioon langeb, kui õppejõud ei jälgi õppekoormust. (Romanovskaja 2018) Sellepärast autor otsustas uurida, kuidas noorsootöö üliõpilased hindavad oma õppekava koormust.



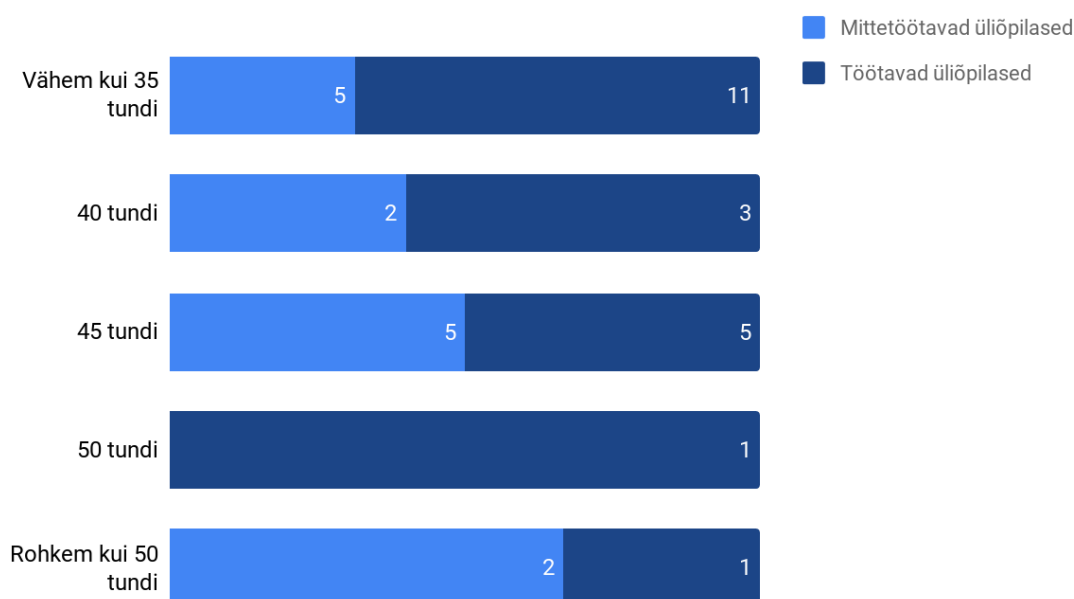
Joonis 7. Noorsootöö õppekava koormus üliõpilaste hinnangul

Jooniselt seitse selgub, et 57% (20) vastanutest leidis, et õppekava on mitte koormav. Nii arvab enamus esimese ja kolmanda kursuse vastajatest 17% (kuus) vähem vastajatest teiselt 14% (viis) ja neljandalt 8% (kolm) kursuselt.

Ainult viis üliõpilast (14%) vastasid, et õppekava on koormav või väga koormav. Nende seas on üks üliõpilane esimeselt kursuselt, üks üliõpilane teiselt kursuselt ja kolm üliõpilast neljandalt kursuselt.

Autor võrdles neid vastuseid, kes leidsid, et õppekava koormus on suur õpimotivatsiooni taseme ja noorsootöö eriala õppimise rahuloluga. Üliõpilased, kelle jaoks õppekava keskmine ja koormav, hindavad oma õpimotivatsiooni tase keskmiselt ja madalalt ning ei osanud öelda, kas nad on rahul või mitte õppimisega noorsootöö õppekaval.

Seega võib teha järelduse, et õppekava koormus on üks õpimotivatsiooni teguritest, mis mõjutab üliõpilastele rahulolule.



Joonis 8. Kulutatud aeg õppimisele nädalas

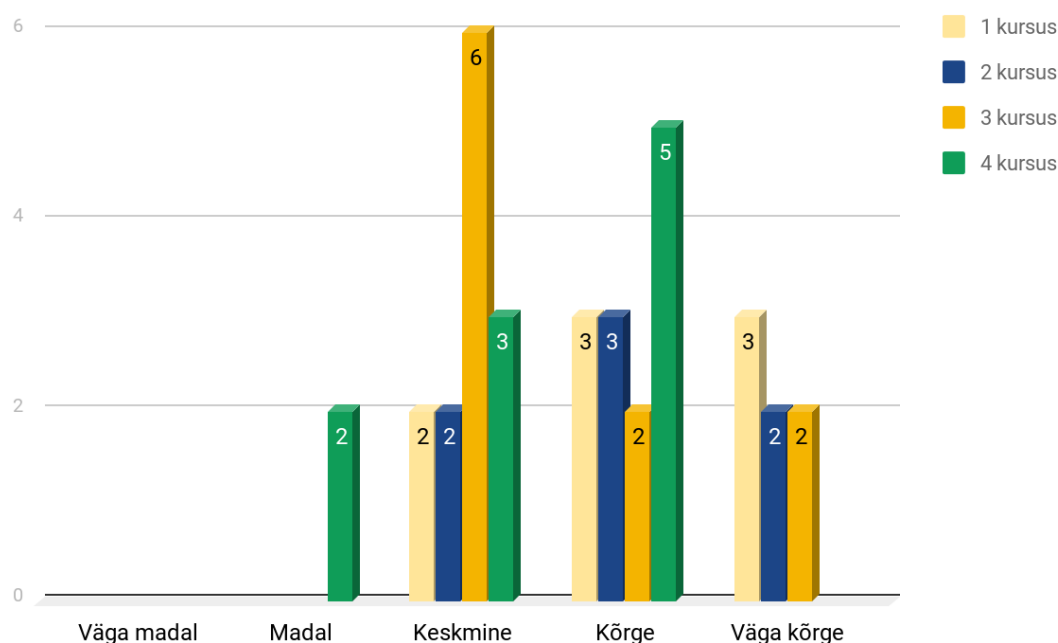
Tuginedes 2016. aasta EUROSTUDENT IV analüüsile, võib näha, et mitte töötavad üliõpilased tegelevad õppetööga keskmiselt 37 tundi nädalas, aga töötavad üliõpilased 31 tundi.

Joonis kaheksa näitab, et 45% (16) üliõpilasi kulutavad vähem kui 35 tundi nädalas õppimisele. Nende seas on kõige rohkem üliõpilasi neljandalt kursuselt 20% (seitse).

Natuke väiksem on vastajate arv kolmandalt kursuselt 17% (kuus), kuus protsenti (kaks) esimeselt ning kolm protsenti (üks) teiselt kursuselt. Nendest 11 üliõpilast töötavad paralleelselt õppimisega ja ainult viis ei tööta. 21st tööga hõivatud üliõpilastest üks kahendik kulutavad õppimisele vähem kui 35 tundi nädalas. Võib näha, et õppetööle pühendatud aeg töötavate ja mittetöötavate üliõpilaste seas oli erinev. Ainult 10 üliõpilast ehk 28% on tööga hõivatud, vastasid, et kulutavad õppimisele 40 ja rohkem tundi. Mis puudutab mittetöötavaid üliõpilasi, siis üheksa üliõpilast vastas, et kulutavad õppimisele 40 ja rohkem tundi nädalas.

Võib teha järelduse, et üks kahendik töötavatest üliõpilastest kulutavad aega õppimisele vähem kui 35 tundi nädalas. Aga kui võrrelda mittetöötavaid ja töötavaid üliõpilasi, kes kulutavad 40 ja rohkem tundi nädalas, siis võib näha, et töötavad üliõpilased kulutavad rohkem aega õppimisele kui need üliõpilased, kes ei tööta.

Brophy meelest õpimotivatsioon on kognitiivne reaktsioon, mida näitab üliõpilaste huvi õpitegevusse ning tema valmisolek pingutama konkreetsete tulemuste saavutamiseks. (Brophy 2014: 265 Maripuu 2016: 18 kaudu). Lähtudes sellest autor uuris, kuidas noorsootöö üliõpilased hindavad oma õpimotivatsiooni taset. (joonis üheksa)



Joonis 9. Üliõpilaste õpimotivatsiooni tase

Joonisel üheksa on näha, et enamus hindab oma õpimotivatsiooni tase keskmiselt või kõrgelt ja see on 74% (26 vastanutest). Väga kõrgelt hindas 20% (seitse) vastanutest ja ainult 6% (kaks) hindasid madalaks.

Vastuste analüüsist selgus, et esimese kursuse mittetöötavatel üliõpilastel on kõrge ja väga kõrge õpimotivatsiooni tase ja nad kinnitavad seda hea õppeedukusega, õpirahuloluga ning arvavad, et õppekava on mitte koormav. Ainult kaks töötavat üliõpilast hindasid oma õpimotivatsiooni tase keskmiselt. Teise kursuse töötavad üliõpilased kinnitavad oma kõrget ja väga kõrget õpimotivatsiooni taset õpirahuloluga, hea õppeedukusega ja mitte koormavaks õppekavaga. Kolmanda kursuse töötavad üliõpilased kinnitavad oma keskmise õpimotivatsiooni taset keskmise ja hea õppeedukusega, hindavad õppekava keskmiseks või lihtsaks ning ei oska öelda, kas nad on rahul õppimisega või mitte. Mitte töötavatel üliõpilastel on keskmine, kõrge ja väga kõrge õpimotivatsiooni tase, aga nende õppeedukus on keskmine, õppekava mitte koormavaks ning ei oska öelda, kas rahul või mitte õppimisega või rahul õppimisega. Neljanda kursuse neli töötavat ja üks mittetöötav üliõpilane kinnitavad oma kõrget õpimotivatsiooni taset keskmise või hea õppeedukusega, koormavaks ja mitte koormavaks õppekavaga ning ei oska öelda, kas nad on rahul noorsootöö eriala õppimisega või mitte. Teiselt poolt üliõpilastel on madal ja keskmine õpimotivatsiooni tase, aga nende õppeedukus on keskmine ja hea, õppekava on keskmine või mitte koormav ning mõned üliõpilased ei ole rahul ja rahul õppimisega.

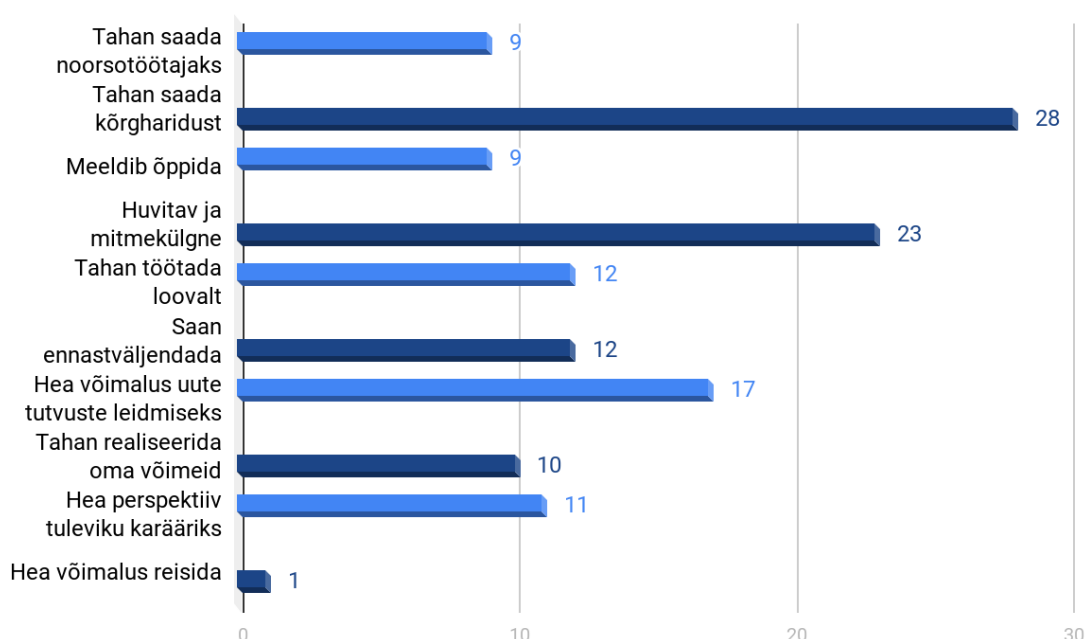
Üliõpilaste õpimotivatsioonile võivad mõjutada ka vanemate haridus või nende suhtumine haridusse.

Säärits leidis, et kui vanemad on madala haridustasemega või suhtuvad halvasti haridusse ning ei toeta oma lapsi, siis on suur tõenäosus, et see võib mõjutada negatiivselt üliõpilaste õpimotivatsiooni (Säärits 2012: 14). Kaks üliõpilast, kelle vanemad ei ole huvitatud kõrgharidusest hindasid oma õpimotivatsiooni taset kõrgelt. Need üliõpilased töötavad ja ei osanud hinnata oma rahulolu õppimisega. Aga vastusele, mis oli seotud õppekava koormusega vastasid erinevalt- üks üliõpilane hindas õppekava koormavaks ja teine lihtsaks.

Seega võib teha järeldusi, et esimese ja teise kursuste üliõpilased hindavad oma õpimotivatsiooni taset kõrgelt ja väga kõrgelt. Vastajad kolmandalt kursusest arvavad, et nende õpimotivatsioon on keskmisel tasemel ning neljanda kursuse üliõpilastel on keskmine ja kõrge õpimotivatsioon. Üliõpilaste õpimotivatsiooni tase näitab, et

üliõpilased on huvitatud oma tulemuste ja eesmärkide saavutamisest. Samuti vanemate haridus ja suhtumine haridusse ei leidnud kinnistust, kuna ei mõju üliõpilaste õpimotivatsioonile.

Eesti kõrgkoolide 2015. aasta vilistlaste uuringust selgus, et eriala valimisel on erinevad põhjused. Kui valitud eriala meeldib ja huvitab, siis see mõjutab üliõpilaste motivatsiooni õppimisprotsessis. (Eesti kõrgkoolide vilistlaste uuring 2015) Mõned põhjused autor sõnastas ümber ja kohandas need noorsootöö eriala jaoks. Tulemusi võib näha joonisel 10.



Joonis 10. Üliõpilaste põhjused noorsootöö eriala valimisel

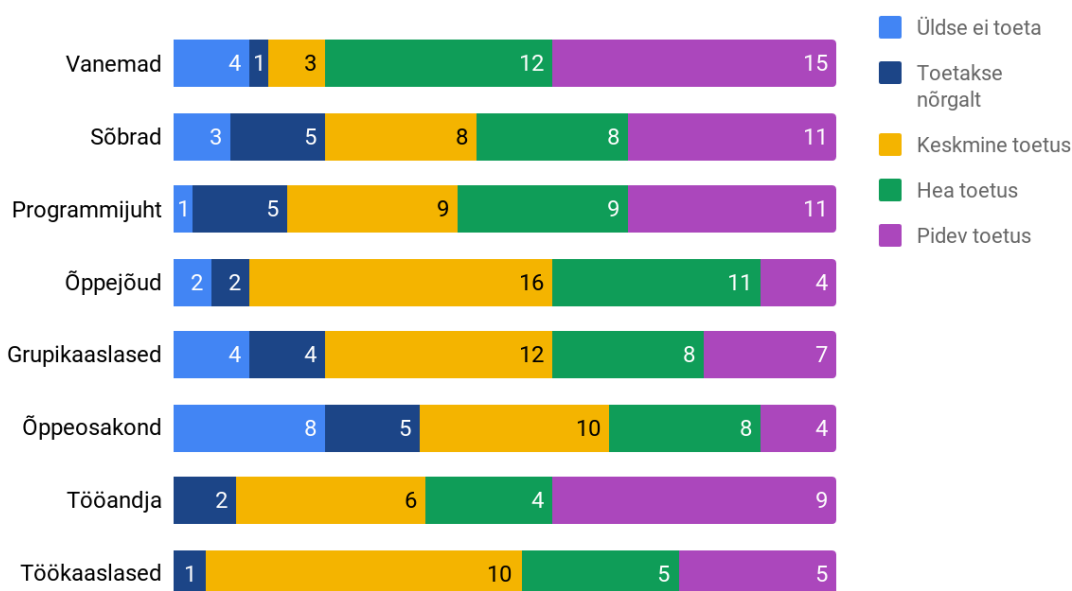
Joonisel 10 võib näha, et põhjustest domineerib tahtmine saada kõrgharidus 80% (28). Nende üliõpilaste õppeedukus on keskmisel ja heal tasemel ja õpimotivatsioon on keskmine, kõrge ja väga kõrge. Andmeid näitavad, et üliõpilased on motiveeritud saama kõrgharidust. Samuti kõrgharidusega vanemad võivad olla eeskujuks kõrghariduse saamisel.

Teisel kohal on huvitav ja mitmekülgne õppekava. Kuus vastajat (60%) esimeselt kursusest valisid selle põhjuse ja kinnitavad seda hea õppeedukuse ning kõrge ja väga kõrge õpimotivatsiooniga. Viis vastajat teiselt kursusest kinnitavad valitud põhjusi hea õppeedukuse ning keskmise või kõrge õpimotivatsiooni tasemega. Kolmandalt kursusest

oli kuus vastajat, kelle õppeedukus on keskmine ja hea ning motivatiooni tase on keskmine ja kõrge. Kuus vastajat neljandalt kursuselt hindasid oma õppeedukust heaks või keskmiseks ning nende õpimotivatsiooni tase on ka keskmine ja kõrge. Vastustest selgus, et suur osa noorsootöö eriala üliõpilastest arvavad, et huvitav õppekava mõjutab nendele õppeedukust ja õpimotivatsiooni positiivselt.

Järgneb põhjus, et noorsootöö erialal töötamine annab hea võimaluse uute tutvuste leidmiseks 49% (17). Ainult üheksa ehk 26% üliõpilast valisid põhjusi kui tahtmine olla noorsootöötajaks ja meeldivus õppimisele. Need üliõpilased, kes tahavad olla noorsootöötajad ja kellele meeldib õppida, vastasid sama. Üliõpilased hindasid oma õppeedukust keskmiseks ja heaks, nad on rahul noorsootöö õppimisega ning sellepärast nendel on kõrge ja väga kõrge õpimotivatsiooni tase. Seega võib näha tendentsi, et kui üliõpilane on huvitatud valitud eriala õppimisest, siis on tal kõrge motivatsioon sellega tegelemiseks.

Drenth ja teised leidsid, et kui õpimotivatsioon puudub ja keegi ei aita seda tekitada, siis ei ole ka eesmärgi õppimiseks (Drenth jt 1998: 269 Grünberg 2015: 30-31 kaudu). Kiitmine ja julgustamine õppejõudude, kursusekaaslaste, vanemate ja sõprade poolt aitab tõsta ja säilitada õpimotivatsiooni. Joonis 11 näitab üliõpilaste hinnangut, kes neid toetab õppimise ajal.



Joonis 11. Toetus teiste inimeste poolt

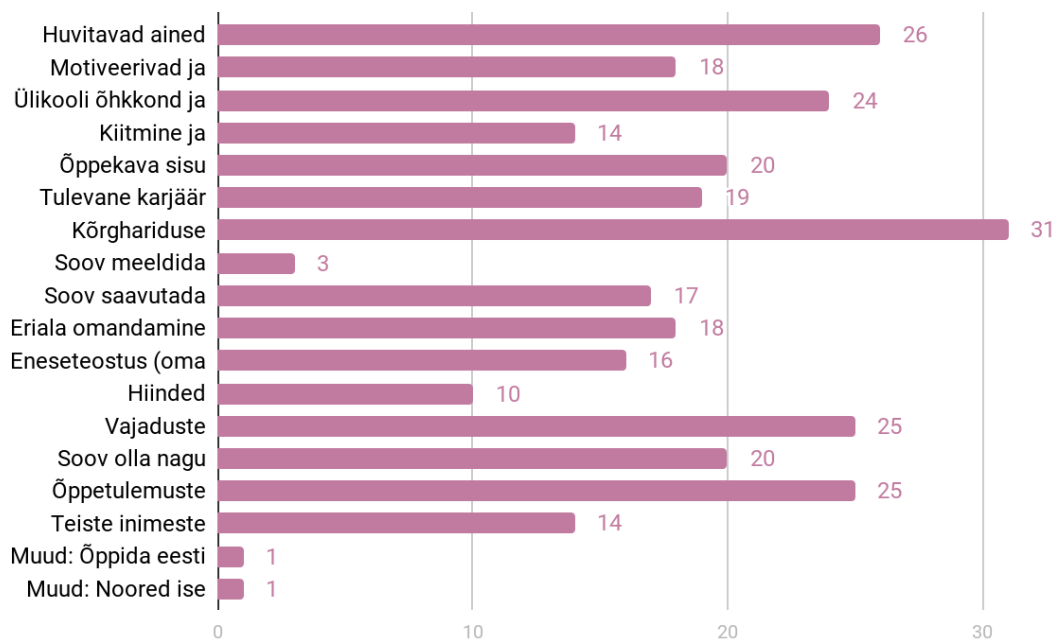
Joonis 11 näitab, et kõige rohkem toetavad vanemad, kuid samas neli üliõpilast leidsid, et vanemad neid ei toeta. Vastanute seas on kaks üliõpilast neljandalt ja üks kolmandalt kursuselt, kelle vanematel on kutseharidus ning kes arvavad, et kõrgharidusega on rohkem võimalusi ja kõrgharidus on vajalik. Üks vastaja teiselt kursuselt kelle vanematel on ka kutseharidus, kes arvab et kõrgharidus pakub rohkem võimalusi.

Sõbrad ja programmijuht toetavad peaaegu võrdselt. Ainult üks üliõpilane leidis, et programmijuht teda ei toeta (teine kursus). Temal on kõrge õpimotivatsiooni tase ning ta saab tuge ainult sõpradelt ja tööandjalt ning tema ei tea, kas ta on rahul õppimisega või mitte. Kolm vastajat leidsid, et sõbrad neid ei toeta. Õppejõudude ja grupikaaslaste puhul saavad üliõpilased kõige sagedamini keskmist toetust, kuid neli märkisid, et grupikaaslastelt ei saa nad üldse tuge. Krull leiab, et head suhted grupikaaslastega osutab positiivset mõju üliõpilaste käitumise kujunemisel. (Krull 2000: 430 Säärits 2012: 14 kaudu). Vastanutest kaks üliõpilast kolmandalt kursuselt ei saa üldse toetust grupikaaslaselt, kuid see ei mõju nendele õpimotivatsiooni. Need üliõpilased ei tööta ja saavad toetust vanematelt ning nende õpimotivatsiooni tase on kõrge. Eelmistest vastusest võib näha tendentsi, et üliõpilasi, keda grupikaaslased üldse ei toeta, hästi ja pidevalt toetavad nende vanemad ning üliõpilastel on kõrge õpimotivatsiooni tase. Neljandalt kursuselt üks üliõpilane vastas, et ei saa toetust üldse grupikaaslastelt. See üliõpilane ei tööta ja üldse ei saa toetust oma vanematelt ja tema õpimotivatsioon on keskmine. Veel üks vastaja on esimeselt kursuselt ei tööta ja saab nõrg toetust vanematelt ning tema õpimotivatsioon on keskmine. Siin võib näha ka tendentsi, et need üliõpilased, keda grupikaaslased ja vanemad üldse ei toeta, on keskmise õpimotivatsiooni tasemega.

Töötavate üliõpilaste hulgas ei olnud neid, kes üldse ei saa toetust tööandjalt ja töökaaslastelt.

Seega võib teha järelduse, et kõige suuremat tuge saavad üliõpilased enamasti vanematelt, siis sõpradelt ja programmijuhilt ja siis õppejõududelt. Töötavad üliõpilased saavad ka head tuge töökaaslastelt ja tööandjalt.

Selleks et üliõpilane keskendub õppimisele on vaja õpimotivatsiooni. Üliõpilane peab teadma, miks ta õpib ja mida ootab. Joonis 12 näitab tegureid, mis motiveerivad üliõpilasi õppima.



Joonis 12. Tegurid, mis motiveerivad üliõpilasi õppima

Vastajate arvates kõige motiveerivam tegur õppimisel on soov saada kõrgharidust, selle teguri valis 89% vastanutest (31) (joonis 12). Uuring „Õpingukatkestamise võimalikud põhjused ja tugimeetmed Tartu Ülikooli Narva kolledži noorsootöö eriala üliõpilaste vaatenurgast“. Kinnitab ka, et kõige tähtsam õpimotivatsiooni tegur on soov kõrgharidust saada. Üliõpilased arvavad, et kõrgharidus aitab leida hästi tasutud ja prestiižika töö tulevikus. (Romanovskaja 2018)

Populaarsuselt teine õpimotivatsiooni tegur on huvitavad ained, mille valis 74% (26 vastanutest). Need on samad üliõpilased, kes vastasid varem, et üks põhjustest, miks nad valisid noorsootöö eriala, on mitmekülgsed ja huvitavad ained. Krull leidis, et huvitavad õppeülesanded ja tööd on väga olulised õpimotivatsiooni komponendid (Krull 2000: 431 Säärits 2012: 15 kaudu).

Esimese kursuse vastanutest viis inimest (62%) arvavad, et huvitavad ained mõjutavad nende õpimotivatsiooni ja nad kinnitavad seda oma kõrge ja väga kõrge õpimotivatsiooni tasemega.

Teise kursuse vastanutest neli inimest (57%) arvab, et huvitavad ained mõjutavad nende õpimotivatsiooni ja nad kinnitavad seda oma kõrge ja väga kõrge õpimotivatsiooni tasemega.

Kolmanda kursuse vastanutest üheksa inimest (90%) arvavad, et huvitavad ained mõjutavad nende õpimotivatsiooni ja nad kinnitavad seda oma keskmise, kõrge ja väga kõrge õpimotivatsiooni tasemega.

Neljanda kursuse vastanutest kaheksa inimest (80%) arvavad, et huvitavad ained mõjutavad nende õpimotivatsiooni ja nad kinnitavad seda oma keskmise, kõrge ja väga kõrge õpimotivatsiooni tasemega.

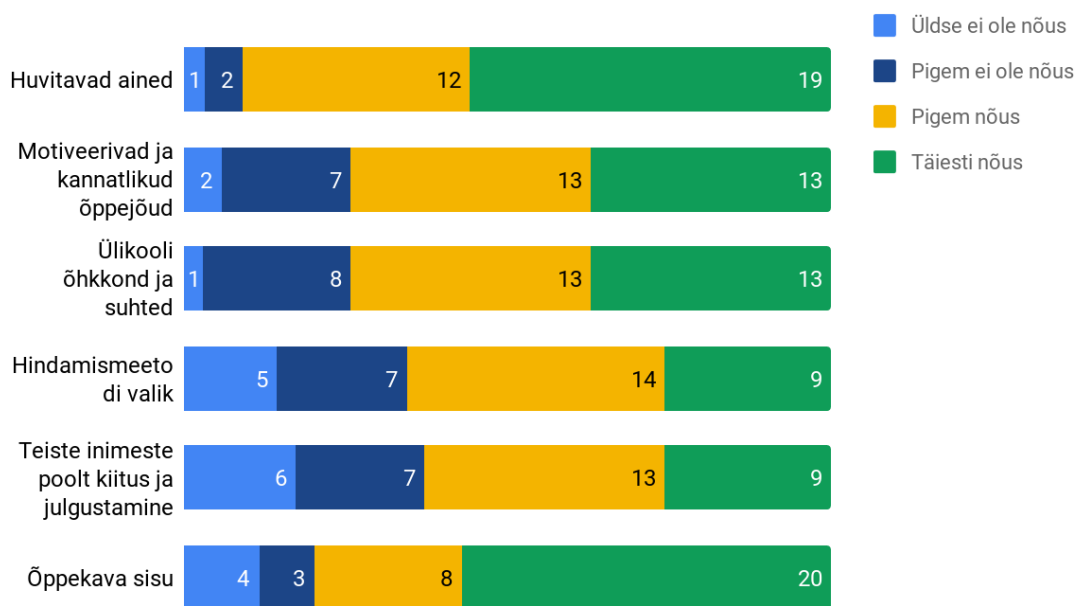
Vastajate arvates kolmas oluline tegur, mis mõjutab üliõpilaste õpimotivatsiooni, on vajaduste rahuldamine ning õppetulemuste ootamine ja eesmärgi saavutamine, 71% (25). Gagne ja Driscoll leidsid, et õpimotivatsiooniks on vaja, et üliõpilastel oleks tugev tahe, valmisolek õppida ja sellega tegeleda pika aja jooksul. Õppetulemuste ootamine ja saavutamine on tähtis õpimotivatsiooni allikas. (Gagne, Driscoll 1992 Jürisoo 2015: 7 kaudu)

Valk leidis aga, et üliõpilane teeb oma jõupingutusi konkreetse eesmärgi saavutamiseks ainult siis, kui ta tahab rahuldada oma vajadusi või eesmärki saavutada (Valk 2003: 187).

Vähem vastati „soov meeldida teistele inimestele“, üheksa protsenti (kolm üliõpilast) ja kaks kirjutasid teise vastusena „noored ise“ ja “eesti keele õppimine”.

Seega võib teha järelduse, et kõige suurem motiveeriv tegur on soov saada kõrgharidus 89% (31), järgnevad on huvitavad ained 74% (26), vajaduste rahuldamine 71% (25) ning õppetulemuste ootamine ja eesmärgi saavutamine 71% (25).

Õpimotivatsiooni kujunemist, säilitamist ja tõstmist mõjutavad erinevad tegurid. Joonisel 13 autor vaatlleb õpimotivatsiooni mõjutavaid tegureid, mis võivad ennetada õpimotivatsiooni langust ja tõsta juba olematut õpimotivatsiooni.



Joonis 13. Tegurid, mis mõjutavad üliõpilaste õpimotivatsiooni

31 ehk 81,5% üliõpilaste arvates kõige rohkem mõjutavad nende õpimotivatsiooni huvitavad ained. Krull leidis, et huvitavad õppeülesanded ja tööd on väga olulised õpimotivatsiooni komponendid. Need peaksid olema läbi mõeldud nii, et need tekitaks üliõpilastes huvi ning annaks ka valikuvõimalusi. (Krull 2000: 431 Säärits 2012: 15 kaudu)

28 ehk 74% üliõpilastest vastasid, et õppekava sisu on ka tähtis tegur, mis mõjutab nende õpimotivatsiooni.

Roosmaa ja teised leidsid, et muutused õppekavas võivad ka negatiivselt mõjutada üliõpilaste õpimotivatsiooni. Kui üliõpilane planeerib võtta aine, mis huvitab teda, aga juhtub nii, et mingi aja pärast seda ainet ei avatud ning ta on sunnitud valima aine, mis ei huvita teda, siis õpimotivatsioon võib langeda. (Roosmaa jt 2015)

12 ehk 31,5% üliõpilastest ei ole nõus, et hindamismeetodi valik mõjutab nende õpimotivatsiooni. Biggs ja Tang leidsid, et hindamismeetodi valik sõltub õppejõududest. Õppejõud võib hinnata üliõpilaste tulemuste ja saavutuste võrdlemist või kasutada konkreetset kriteeriumi, mille tulemus vastab õppeülesande kriteeriumidele. (Biggs, Tang 2007 Säärits 2012: 15 kaudu) Ei ole tähtis, mis hindamismeetodit kasutada, kui üliõpilane pole valmistanud ainesse ette. 13 ehk 37% üliõpilastest ei ole nõus, et kiitmine ja julgustamine teiste inimeste poolt mõjutab

nendele õpimotivatsioonile. Enamus üliõpilasi arvavad, et kiitmine ja julgustamine mõjutab nende õpimotivatsiooni.

26 noorsootöö üliõpilast ehk 68% vastasid, et motiveerivad ja kannatlikud õppejõud mõjutavad nende õpimotivatsiooni.

Leppik leidis, et kui õppejõud suudab motiveerida üliõpilast ja suunata tema tähelepanu õppimise protsessile, paraneb ka üliõpilase huvi õppimise vastu ja tema õpimotivatsioon tõuseb. Positiivse tagasiside andmine loob üliõpilastes rahulolu, enesekindluse ja pühendumise õppeprotsessile. (Leppik 2006)

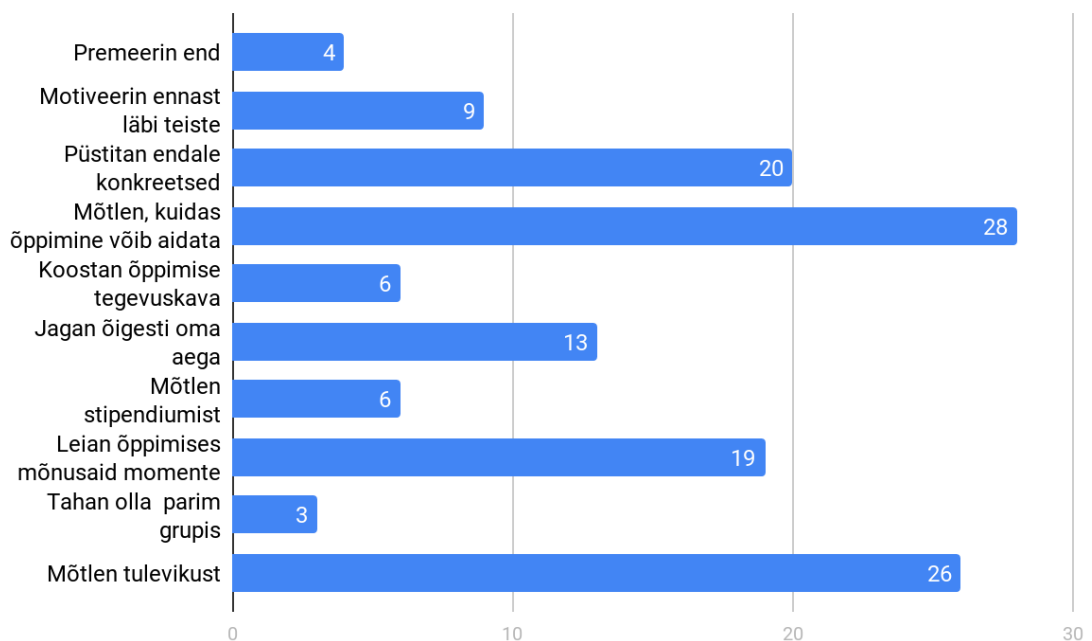
26 ehk 68% üliõpilast vastasid, et ülikooli õhkkond ja suhted kursusekaaslastega on üks mõjutavatest teguritest õpimotivatsiooni kujunemisele.

Krulli arvates suurt rolli õpimotivatsiooni kujunemisel mängivad head suhted grupikaaslastega ning üldse ülikooli õhkkond (Krull 2000: 430 Säärits 2012: 14 kaudu).

Lähtudes sellest võib teha järelduse, et üliõpilaste õpimotivatsiooni mõjutavad huvitavad ained, ülikooli õhkkond ja suhted grupikaaslastega, motiveerivad ja kannatlikud õppejõud ja õppekava sisu. Üliõpilased kinnitasid, et peaaegu kõik nimetatud tegurid mõjutavad nende õpimotivatsiooni.

Välistegurite kõrval võivad üliõpilased ennast motiveerida ise. Iseenda motiveerimine aitab inimestele rohkem pingutada oma eesmärgi saavutamiseks (Landsberg 2003).

Joonis 14 näitab, kuidas noorsootöö üliõpilased motiveerivad iseennast.



Joonis 14. Üliõpilaste iseenda motiveerimine

Kõige rohkem mõtlevad üliõpilased oma tulevikust ja sellest, kuidas õppimine võib aidata midagi saavutada.

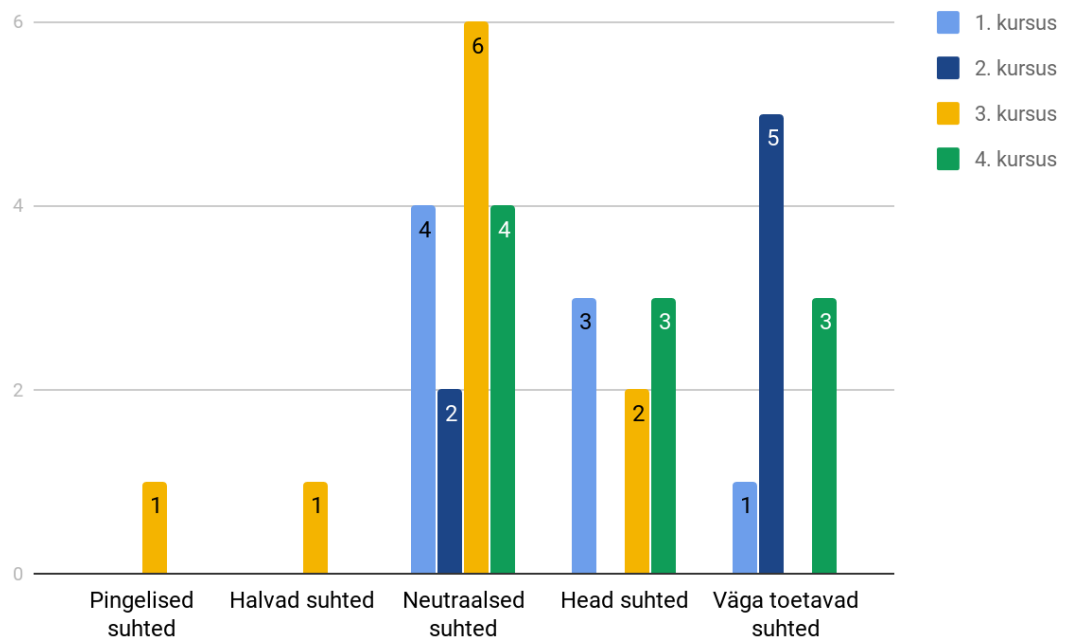
Populaarne vastus oli seotud konkreetsete eesmärkide püstitamisega. Landsberg leidis, et iseenda motiveerimine aitab inimestel rohkem pingutada oma eesmärgi saavutamisel (Landsberg 2003).

Enamus üliõpilast leiab mõnusad momendid õppimises 19 ehk 54% üliõpilast. Vähem vastati, et jagatakse õigesti oma aega ja premeeritakse ennast või tahavad olla parim grupis. Need üliõpilased, kes jagavad õigesti oma aega, premeerivad ennast ja tahavad olla parim grupis ei saanud öelda oma rahulolust või rahul õppimisega ning saavad keskmist või head toetust vanematelt, sõpradelt, õppejõudelt. Ja nende motivatsiooni tase on keskmine. Krull leidis, kui üliõpilased võrdlevad ennast grupikaaslastega, võib tekkida suur mure oma maine pärast. Üliõpilaste ülemäärase võrdluse rõhutamisel hakkab üliõpilane oma maine pärast muretsema ja pöörab vähe tähelepanu õppimisele. (Krull 2000: 432 Säärits 2012: 15 kaudu)

Võib teha järelduse, et iseend motiveerivad tegurid võib jagada kahte liikil. Sisenemised motivatsiooni tegurid: endale konkreetsete eesmärkide püstitamine, oma tulevikust mõtlemine, õppimises mõnusate momentide leidmine, mis mõjutavad kõige rohkem üliõpilaste õpimotivatsiooni ja välised tegurid: oma aja jagamine õigesti, läbi teiste enda motiveerimine, õppimise tegevuskava koostamine, mis mõjutavad kõige rohkem üliõpilaste õpimotivatsiooni.

Vähem mõjutavad välised motivatsiooni tegurid on enda premeerimine ning soov olla parim grupis.

Uuringust “Üliõpilaste tagasiside Eesti kõrgkoolides” selgus, et kursusekaaslased on väga head motivaatorid. Kui grupis on sõbralik atmosfäär, siis on kergem õppida. Üliõpilased võivad toetada teineteist ja seletada üksteisele mõnesid teemasid, mis tekitavad raskusi. (Haaristo 2014) Autor uuris üliõpilaste hinnangut grupi atmosfääri kohta. Vaata joonis 15.



Joonis 15. Grupi atmosfäär

Need üliõpilased, kes vastasid, et grupikaaslased ei toeta või toetavad nõrgalt, kinnitavad, et suhted grupis on pingelised või neutraalsed. Esimese kursuse vastanutest kaks inimest arvavad, et toetus on neutraalne ja suhted grupis on ka neutraalsed.

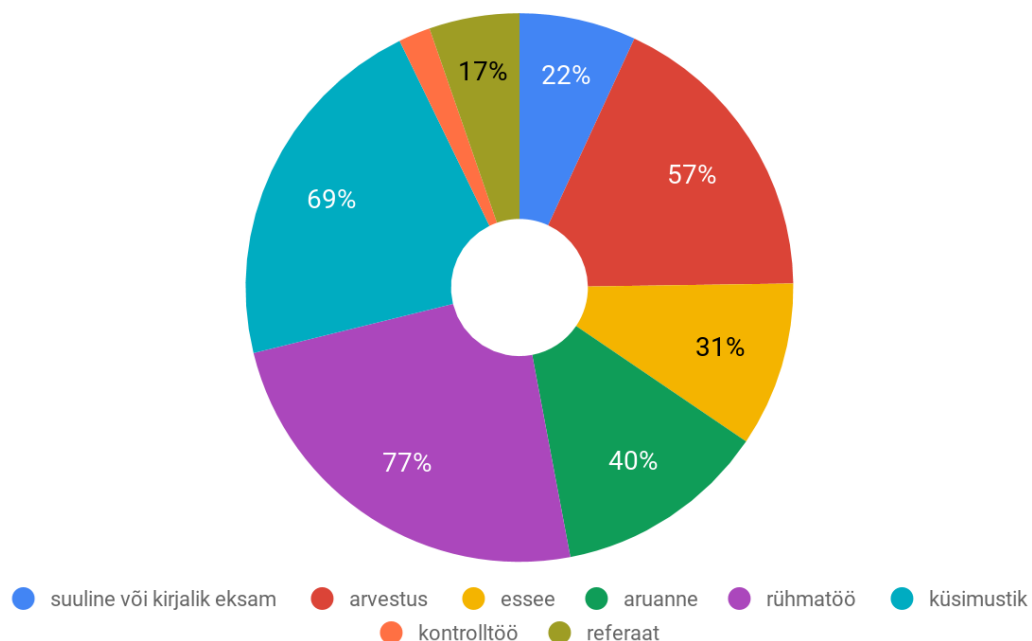
Teise kursuse vastanutest ainult üks inimene arvab, et toetus grupikaaslastelt on neutraalne ja kinnitab oma vastust neutraalse suhtega grupis ja keskmise õpimotivatsiooni tasemega. Ta saab pidevalt toetust vanematelt, sõpradelt ja programmijuhilt ning keskmist toetust õppejõudelt, ning on rahul õppimisega.

Kolmanda kursuse vastanutest kaheksa üliõpilast kinnitavad, et toetus grupikaaslastelt on neutraalne ja halb ning sellepärast atmosfäär grupis on ka neutraalne ja pingeline.

Neljanda kursuse vastanutest kuus inimest arvab, et toetus grupis on nõrk ja ainult pool neist arvavad, et atmosfäär grupis on neutraalne.

Seega autor teeb järelduse, et teisel ja neljandal kursusel valitsevad väga toetavad suhted, esimesel neutraalsed või head ning kolmandal kursusel on pigem neutraalsed ja pingelised suhted.

Kindlasti õpimotivatsiooni kujunemisel mängivad suurt rolli ka hindamismeetodid. Meetodi valik sõltub õppejõududest. (Biggs, Tang 2007 Säärits 2012: 15 kaudu) Järgmise küsimusega autor tahtis saada ülevaate hindamismeetoditest, mida üliõpilased eelistavad. (joonis 16)

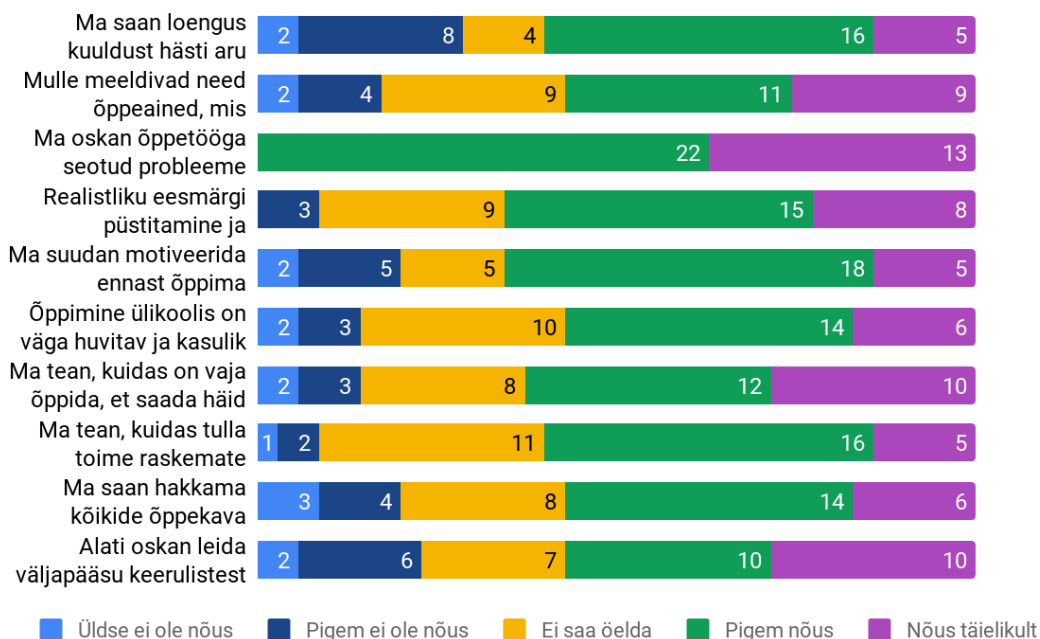


Joonis 16. Eelistavad hindamismeetodid

Üliõpilastel oli võimalus valida mitu kõige sobivamat hindamismeetodit ning joonis 16 näitab saadud andmeid.

77% küsitlusele vastanutest leidis, et kõige eelistatavam hindamismeetod on rühmatöö. Järgnevad küsimustik, mille valis 69% üliõpilastest ja arvestus, 57%. Essee (31%) ja aruanne (40%) asuvad keskmisel tasemel. Kõige ebapopulaarsemad hindamismeetodid on kontrolltöö (kuus protsenti), referaat (17%) ning suuline või kirjalik eksam (22%). Õige hindamismeetodi valik võib tõsta üliõpilase huvi aine vastu.

Edasi autor uuris üliõpilaste enesetõhusust. Joonis 17 näitab, et rohkem kui üks kahendik vastanud üliõpilastest hindavad oma enesetõhusust üsna kõrgelt.



Joonis 17. Üliõpilaste enesetõhusus

35 üliõpilast ehk 100% vastasid, et oskavad õppetööga seotud probleeme lahendada. 26% üliõpilasi tunnistasid, et nad ei saanud loengul kuuldust hästi aru ning neli üliõpilast ei osanud vastata. Erisusena võib mainida, et 23 üliõpilast ehk 60% tunnistasid, et nad suudavad motiveerida ennast õppima.

Biggs'i ja Tangi arvates ei ole üliõpilast ilma motivatsioonita: kõik üliõpilased tahavad midagi teha ja saavutada. Parim motivatsioon tuleneb sisemistest huvidest, erutustunnetest. (Biggs, Tang 2008: 31-33 Maripuu 2016: 20 kaudu)

15 üliõpilast ei olnud nõus ja 20 üliõpilasi on nõus väitega, et nad alati oskavad leida väljapääsu keerulistest olukordadest, saavad ka hakkama kõikide õppekava ainetega. Samuti õppimine ülikoolis on huvitav ja kasulik ning meeldivad need õppeained, mis sunnivad rohkem mõtlema ja lahendusi otsima.

Enamus üliõpilasi hindab oma enesetõhusust üsna kõrgelt ja on täiesti nõus väitega, et oskavad õppetööga seotud probleeme lahendada. Vähem üliõpilasi suudab motiveerida ennast õppima 65% (23), mis kinnitab, et 15 üliõpilasel on keskmine või madal motivatsiooni tase.

2.3. Järeldused

1. Noorsootöö üliõpilased on üldiselt rahul õppimisega, nad hindasid oma õpimotivatsiooni kõrgelt.
2. Noorsootöö üliõpilased leidsid, et õppekava koormus mõjutab õppemotivatsiooni ning nende arvates, kui õppekava koormus ei ole suur, siis nad on rohkem rahul õppimisega. Antud lähenemist ei toeta teoreetiline käsitlus, sest kui õppekoormus ei ole suur ning üliõpilased leiavad, et nad saavad õiglast tasu, siis hakkavad nad tegevuse intensiivsust vähendama ning võib kaduda huvi õppimise vastu ja väheneda õpimotivatsioon.
3. Esimesel kursusel keskenduvad üliõpilased õppimisele rohkem, kuna nad ei käi veel tööga. Kuna kõik on veel uus ja huvitav on nende õpimotivatsiooni kõrgem, kui tööga hõivatud üliõpilastel.
4. Atmosfäär kursusel mõjutab üliõpilaste õpimotivatsiooni. Teisel ja neljandal kursusel valitsevad väga toetavad suhted grupikaaslastega ning sellepärast nende kursuste üliõpilased saavad head ja pidevat toetust oma kursustekaaslastelt.
5. Noorsootöö eriala üliõpilaste jaoks on tähtsal kohal õppekavas huvitavad ained, mis omakorda võivad tõsta nende õpimotivatsiooni taset.
6. Üliõpilaste õpimotivatsioonile mõjuvad ka motiveerivad ja kannatlikud õppejõud. Üliõpilased saavad üldiselt keskmist toetust õppejõududelt. Tavaliselt toetavad üliõpilasi vanemaid, sõbrad ja programmijuht.
7. Üliõpilased on rahul õppimisega, kui nendel on huvi eriala vastu. Noorsootöö üliõpilased valisid noorsootöö õppekava kõigepealt selleks, et saada kõrgharidus, samas üliõpilastele meeldivad mitmekülgsed ained.
8. Noorsootöö üliõpilased üldiselt hindavad oma enesetõhusust üsna kõrgelt ja see mõjutab ka nende õpimotivatsiooni. Noorsootöö üliõpilastel on üldiselt kõrge õpimotivatsiooni tase.
9. Noorsootöö üliõpilaste seas kõige eelistatavamad hindamismeetodid on rühmatöö, küsimustik ja arvestus.

2.4. Ettepanekud Tartu Ülikooli Narva kolledžile

Sellised ettepanekud on soovituslikud ja põhinevad selle lõputöö raames saadud tulemustele:

- Sisseastumisel korraldada vestlus üliõpilastega, et selgitada välja nende õpimotivatsioon noorsootöö erialal õppimiseks.
- Grupi positiivse atmosfääri loomiseks võiks korraldada alates esimesest kursusest erinevaid tegevusi tervele kursusele, näiteks õppereisid, erinevad üritused või ülesanded jmt.
- Õpimotivatsiooni tõstmiseks või languse ennetamiseks õppejõud võiks läbi mõelda oma aine nii, et üliõpilane oleks huvitatud selles osalemisest ning tal oleks võimalus oma valik teha. Rohkem kasutada hindamismeetoditena rühmatööd, küsimustikke ja arvestust.
- Õpimotivatsiooni tõstmiseks õppejõud võiks rohkem anda positiivset tagasisidet üliõpilastele nende saavutuste kohta ja toetada üliõpilasi, kui nad puutuvad kokku õpiskeskustega.
- Noorsootöö eriala üliõpilaste praktika korraldamiseks võiks kolledž teha koostööd tööandjatega, et üliõpilased saaksid omandada erialatöö kogemust, kasutada saadud teadmisi praktiliselt ja teenida raha, mis ei takista õpinguid, vaid vastupidi, aitab siseneda tööturule pärast ülikooli lõpetamist.
- Teoreetilisest osast selgus, et aktiivne üliõpilaselu aitab tõsta üliõpilaste õpimotivatsiooni. Üliõpilased saaksid rohkem osaleda erinevates projektides, tegutseda üliõpilasorganisatsioonis või olla vabatahtlikuks.

KOKKUVÕTE

Käesoleva lõputöö eesmärgiks oli selgitada välja tegurid, mis mõjutavad Tartu Ülikooli Narva kolledži noorsootöö üliõpilaste õppimotivatsiooni ning lähtudes eesmärgist teha ettepanekud õppekava arendamiseks.

Seoses eesmärgiga püstitas autor järgmised uurimisküsimused:

1. Millised on õppimotivatsiooni tegurid? Millised teoreetilises osas käsitletud teguritest mõjutavad noorsootöö õppekava üliõpilaste õppimotivatsiooni?
2. Milline on üldine üliõpilaste rahulolu õppimisega?
3. Kuidas üliõpilased hindavad oma õppimotivatsiooni taset?
4. Kellelt saavad üliõpilased kõige rohkem tuge õppimise ajal?
5. Kuidas enesetõhusus on seotud õppimotivatsiooniga?
6. Kuidas tõsta üliõpilaste õppimotivatsiooni?

Lõputöö koosneb kahest peatükist ja alapeatükkidest. Esimene osa annab teoreetilise ülevaate motivatsioonist, motivatsiooniteooriatest, õppimotivatsioonist ja selle liikidest, samas käsitleb autor õppimotivatsiooni mõjutavate tegurite ja enesetõhususe seost õppimisega. Motivatsioon on inimese sisemised ajendid, põhjused ja jõud, mis panevad inimese tegutsema. Motivatsioon on ka see, mis aitab inimestel toime tulla raskustega, tegutseda sihikindlalt ja eesmärgipäraselt.

Teoreetilises osas on välja toodud viis motivatsiooniteooriat. Nendest leidsid uurimistöös kinnitust kolm rahuloluteooriat, kuna need teooriad uurivad seda, mis motiveerib inimesi ning kuidas konkreetsed motiveerivad tegurid või vajadused mõjutavad inimeste motivatsiooni. (Abraham Maslow, David McClelland ja Frederick Herzbergi teooriad). Lisaks ka Victor Vroomi ootuse teooria, et üliõpilane teeb oma jõupingutusi konkreetse eesmärgi saavutamiseks ainult siis, kui ta tahab rahuldada oma vajadusi või eesmärki saavutada.

Lähtudes teoreetilist osast, õppimotivatsioon näitab, kuidas üliõpilane on huvitatud õppetegevustest ning jaguneb neljaks liigeks (sisemine, väline, saavutus- ja sotsiaalne motivatsioon). Õppimotivatsiooni kujunemist, säilitamist ja tõstmist mõjutavad erinevad tegurid. Kõige rohkem mõjutavad õppejõu suhtumine ja huvi, üliõpilase sotsiaalne keskkond, asjadest arusaamine ja õpiülesanded, hindamismeetodid ning kiitmine ja julgustamine. Sellised tegurid võivad ennetada motivatsiooni langust ja tõsta juba olematut motivatsiooni. Õppimotivatsiooni tõstmiseks võib õpetada ka erinevaid motivatsioonitehnikaid ning samuti aitab tõsta õppimotivatsiooni aktiivne üliõpilaselu, kuna sotsiaalsed suhted osutavad positiivset mõju üliõpilastele. Enesetõhusus on ka

tihedalt seotud õpimotivatsiooniga. Enesetõhusust defineeritakse kui usku oma võimetusse. Enesetõhusus võib mõjutada ka paremate tulemuste saavutamist ning õpimotivatsiooni tõstmist.

Teine lõputöö osa on empiiriline, kus kirjeldatakse uurimistöö metoodikat, valimit, uurimisprotseduuri ja andmete töötlemise meetodit. Uuringus osales 35 noorsootöö üliõpilast, kes vastasid struktureeritud ankeetküsimustikule interneti kaudu (Lisa 1).

E-küsimustikus on kokku 20 küsimust valikuvastusega. Alguses on küsimused seotud üldandmetega ja pärast tulevad küsimused, mis toetavad eesmärgi saavutamist ja on koostatud teoreetilise osa põhjal. Igal küsimusel on olemas vaba vastuse rida märkusega “muu”, kus üliõpilane saab kirjutada oma vastuse. Andmete analüüsimetodiks on kvalitatiivne sisuanalüüs.

Empiirilise osa alapeatükkides analüüsitakse uuringu käigus saadud tulemusi.

Lõputöö eesmärk on saavutatud, kuna autor selgitas välja, et Tartu Ülikooli Narva kolledži noorsootöö eriala üliõpilaste õpimotivatsiooni mõjutavad järgmised tegurid: õppeedukus, rahulolu õppimisega, õppekava koormus, teiste inimeste toetus, motiveerivad ja kannatlikud õppejõud, ülikooli õhkkond ja suhted grupikaaslastega, huvitavad ained, kiitmine ja julgustamine, hindamismeetodid, õppekava sisu, iseenda motiveerimine, enesetõhusus, õppetulemuste ootamine ja eesmärgi saavutamine ning oma vajaduste rahuldamine. Autor selgitas ka välja, et tegurid nagu vanemate haridus ja arvamus kõrghariduse kohta ning huvi eriala vastu ei mõjuta üliõpilaste õpimotivatsiooni.

Varasemad uuringud, mis on käsitlenud õpimotivatsiooni mõjutavaid tegureid, viitavad ka sellele, et kõige rohkem motiveerib üliõpilasi õppima soov saada kõrgharidus.

Uurimistööst selgus, et üliõpilased hindavad oma enesetõhusust ehk usku oma võimetusse üsna kõrgelt. Enamik on nõus väitega, et kui nad puutuvad õppimiskeskustega kokku, tulevad nad nendega toime. See oskus on väga tähtis õppimisel, kuna raskused, millega üliõpilased puutuvad kokku, ei peata neid, vaid vastupidi, veel rohkem motiveerivad edasi liikumiseks.

Autor tegi Tartu Ülikooli Narva kolledžile ettepanekud, kuidas võiks tõsta üliõpilaste õpimotivatsiooni ja arendada noorsootöö õppekava.

SUMMARY

The title of the final thesis is “The factors that influence learning motivation of Narva College of the Tartu University students“.

The author of the thesis is a student of Narva College of the Tartu University, Tatyana Belova. The original idea was created during 2017–2018 university year, and was initially written in Estonian language. The thesis consists of 47 pages and Maria Žuravlova was assigned as a task supervisor.

The purpose of this thesis is to find out the factors that influence learning motivation of Narva College of the Tartu University student and to make offers on increase of learning motivation.

The structure of the thesis consists of introduction, two main parts and subchapters, conclusion and extras. Introduction talks about purpose of the thesis and tasks.

The first chapter describes motivation, theories of motivation, learning motivation and its types, factors that influence learning motivation and the relation of self-efficacy to studying.

The second chapter describes the research method, purposes and tasks of the survey, inquiry procedure and the description of data processing method, the sample and the survey results ,the conclusion of questionnaire. Furthermore, the subchapter provided with suggestions to Narva College of the Tartu University how to increase students learning motivation.

The outcome of the research showed that exist a lot of factors which influence to student learning motivation. Learning motivation is influenced most of all by the following factors: satisfaction with study, curriculum load, motivating and patient teaching staff, university atmosphere and relationships with groupmates, interesting study subjects, praise and encouragement, methods of estimation, curriculum content, self motivating, self-efficacy, choice of profession, waiting for learning outcomes and achieving the goal, satisfaction of own requirements.

Seven questions arouse following the research: 1. How do students rate their academic achievement? Most of students estimate the success in study well. 2. What is the general student satisfaction with studying? Most youth work students are satisfied with studying

and have a high and very high level of learning motivation. 3. How does the load of the curriculum affect learning motivation? If the curriculum is burdensome and moderate, then the level of learning motivation is average and low. If the load of the curriculum is very simple, then the level of learning motivation is medium and high. 4. What is the level of student learning motivation? The three courses have a high level of learning motivation, and one has an average level. 5. Who most supports the student during the study? Most of students get support from parents, friends and the head of the program. Also average support get from teachers, classmates and educational department of college. Students who work get good support from colleagues and employers. 6. What methods of assessment it is more preferable to students of youth work? The most preferable method of estimation is the teamwork, less preferable the test and offset. 7. How the self-efficiency is connected with learning motivation? Most students evaluate their self-efficacy quite high and fully agree, that they can solve the problems which associated with studying.

There are a few suggestions made by the author following of the thesis:

- When enrolling at the university, arrange a conversation with the students to find out their learning motivation to study in the specialty of youth work.
- In order to create a positive climate for the group, first-year courses may be organized study tours, various activities or exercises for a full course, etc.
- To prevent and improve the learning motivation, the lecturer could think about his subject so that the student would be interested in participating and have the opportunity to make his choice. Use more evaluation methods, such as teamwork, questionnaires and records.
- Facilitating learning motivations for lecturers could further provide a positive feedback to students about their achievements and support students when they faced with learning disadvantages.
- Students may refuse to work during their studies, there is more time to concentrate on learning.

KIRJANDUS

1. Aarma, August; Vensel, Vello 2005. *Statistika teooria põhikursus*. Tallinn: Külim. Õunapuu 2014: 184 kaudu.

Ning

Õunapuu, Lembit 2014. *Kvalitatiivne ja kvantitatiivne uurimisviis sotsiaalteadustes*. Tartu Ülikool

http://dspace.ut.ee/bitstream/handle/10062/36419/ounapuu_kvalitatiivne.pdf?seq

(viimati vaadatud 17.04.2018)

2. Adams, J. S. 1963. *Toward an understanding of inequity*. Journal of Abnormal Psychology, 67, 422-436 Valk 2003: 189 kaudu. ning

Valk, Anne 2003. *Organisatsioon ja juhtimine avalikus sektoris*. Tallinn:

Sisekaitseakadeemia Kirjastus.

3. Bandura, Albert 1997. *Self-Efficacy: The exercise of control*. New York, NY: W.H. Freeman. Pages 85-86 Maripuu 2016: 20 kaudu. ning

Maripuu, Helen 2016. *Tulevane sotsiaaltöötaja: tema motivatsioon ja probleemid hariduse omandamisel*. Pärnu

https://dspace.ut.ee/bitstream/handle/10062/53314/maripuu_helen.pdf?sequence=1&isAllowed=y (viimati vaadatud 07.03.2018)

4. Biggs, John; Tang, Catherine 2008. *Õppimist väärtustav õpetamine ülikoolis*. Tartu: Tartu Ülikooli Kirjastus. Maripuu 2016: 50 kaudu. ning

Maripuu, Helen 2016. *Tulevane sotsiaaltöötaja: tema motivatsioon ja probleemid hariduse omandamisel*. Pärnu

https://dspace.ut.ee/bitstream/handle/10062/53314/maripuu_helen.pdf?sequence=1&isAllowed=y (viimati vaadatud 07.03.2018)

5. Biggs, John; Tang, Catherine 2007. *Teaching for quality learning at university*. Buckingham: The Open University Press/McGraw Hill. pp.50-80 Maripuu 2016: 50 kaudu.

ning

Maripuu, Helen 2016. *Tulevane sotsiaaltöötaja: tema motivatsioon ja probleemid hariduse omandamisel*. Pärnu

https://dspace.ut.ee/bitstream/handle/10062/53314/maripuu_helen.pdf?sequence=1&isAllowed=y (viimati vaadatud 07.03.2018)

6. Biggs, John; Tang, Catherine 2007. *Teaching for quality learning at university*. Buckingham: The Open University Press/McGraw Hill. pp.50-80 Säärts 2012:

14 kaudu.

ning

Säärts, Janeli 2012. Õpimotivatsiooni probleemid seoses koolist väljalangemisega 3. Kooliastmes Põlvamaa koolide õpetajate hinnangul. Lõputöö
<http://dspace.ut.ee/bitstream/handle/10062/26033/Saarits.pdf>

(viimati vaadatud 14.05.2018)

7. Brayman, A. 2012. Social Research Methods (4th ed.). Oxford University Press. Õunapuu 2014: 55 kaudu.

ning

Õunapuu, Lembit 2014. *Kvalitatiivne ja kvantitatiivne uurimisviis sotsiaalteadustes*. Tartu Ülikool

http://dspace.ut.ee/bitstream/handle/10062/36419/ounapuu_kvalitatiivne.pdf?seq

(viimati vaadatud 17.04.2018)

8. Brophy, Jere 2014. *Kuidas õpilasi motiveerida*. Tallinn: SA Archimedes. Maripuu 2016: 18 kaudu.

ning

Maripuu, Helen 2016. *Tulevane sotsiaaltöötaja: tema motivatsioon ja probleemid hariduse omandamisel*. Pärnu

https://dspace.ut.ee/bitstream/handle/10062/53314/maripuu_helen.pdf?sequence=1&isAllowed=y (viimati vaadatud 07.03.2018)

9. Callender, C. (2008) The impact of term-time employment on higher education students' academic attainment and achievement. *Journal of Education Policy*, 23:4, 359-377

ning

Tamm, Lauri 2016. Avalik-õiguslike kõrgkoolide bakalaureuseastme tudengite töötamist mõjutavad aspektid EUROSTUDENT IV ja V näitel. Bakalaureusetöö
http://dspace.ut.ee/bitstream/handle/10062/51954/tamm_lauri_ba_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y (viimati vaadatud 14.04.2018)

10. Curtis, Susan; Shani, Najah 2002. *The Effect of Taking Paid Employment during Term-Time on Student's Academic Studies*. *Journal of Further and Higher Education*, Vol 26, No. 2, pp. 131-138. Tamm 2016: 16 kaudu.

ning

Tamm, Lauri 2016. Avalik-õiguslike kõrgkoolide bakalaureuseastme tudengite töötamist mõjutavad aspektid EUROSTUDENT IV ja V näitel. Bakalaureusetöö

http://dspace.ut.ee/bitstream/handle/10062/51954/tamm_lauri_ba_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y (viimati vaadatud 14.04.2018)

11. Deci, Edward; Ryan, Richard; Geofre Williams 1996. *Need Satisfaction and the Self-regulation of Learning, Learning & Individual Differences*. 8(3), 165-174. Pässe 2013: 11 kaudu.

ning

Pässe, Ülle 2013. *Põhikooli õpilaste sisemine ja väline õpimotivatsioon õpilaste hinnangute põhjal selle seos keskmise hindegaga Harjumaa Nelja kooli näitel*. Magistritöö http://dspace.ut.ee/bitstream/handle/10062/31740/passa_ylle.pdf?sequence=1&isAllowed=y (viimati vaadatud 05.05.2018)

12. Drenth, Pieter; Thierry, Henk; Wolff, Charles 1998. *A handbook of work and organizational psychology (2nd ed.)*. England: Psychology Press. Grünberg 2015: 30-31 kaudu.

ning

Grünberg, Reelika 2015. *Sotsiaaltöötajate töörahulolu ja -motivatsioon Tartu Linnavalitsuse sotsiaalabi osakonna näitel*. Magistritöö http://dspace.ut.ee/bitstream/handle/10062/49540/grunberg_reelika.pdf (viimati vaadatud 03.04.2018)

13. EKSS= Eesti keele seletav sõnaraamat. 2009. Tallinn: Eesti Keele Instituut.

<https://www.eki.ee/dict/ekss/> (viimati vaadatud 25.02.2018).

14. *Eesti kõrgkoolide 2015. aasta vilistlaste uuring*. Lõpparuanne. Tartu: Haridus- ja Teadusministeerium.

https://www.hm.ee/sites/default/files/uuringud/vil2015_aruanne.pdf (viimati vaadatud 28.04.18)

15. Fisher, Elizabeth 2009. *Motivation and leadership in social work management: A review of theories and related studies*. Administration in Social Work, Vol. 33 (4), pp. 347-367. Available at

<https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/03643100902769160> accessed Aprill 25, 2018.

16. Gagné, Robert; Driscoll, Marcy Perkins 1992. *Õppimise olemus ja õpetamine*. Tartu: Tartu Ülikool. Jürisoo 2015: 7 kaudu

ning

Jürisoo, Jaana 2015. *Õpimotivatsioon tehnoloogiaõpetuse, käsitöö ja kodunduse tundides III kooliastmes Valga maakonna ühe kooli näitel*. Bakalaureusetöö

http://dspace.ut.ee/bitstream/handle/10062/48127/jaana_jyrisoo.pdf?sequence=1&isAllowed=y (viimati vaadatud 15.04.2018)

17. Haaristo, Hanna-Stella 2014. *Üliõpilaste tagasiside Eesti kõrgkoolides*. Tallinn: Poliitikauuringute Keskus Praxis.

https://www.praxis.ee/wpcontent/uploads/2015/04/%C3%9Cli%C3%B5pilaste_tagasiside_aruanne_l%C3%B5plik.pdf (viimati vaadatud 20.03.2018).

18. Helemäe, Jelena; Täht, Kadri; Paškov, Marii 2012. *Kõrgharidusele juurdepääs avaliku arvamuse peeglis*. Riigikogu Toimetised, 28.

19. Herzberg, Frederick 1987. *One more time: How do you motivate employees?* Harvard Business Review, Sept-Oct 1987 Vadi 1995: 88 kaudu.

ning

Vadi, Maaja 1995. *Organisatsioonikäitumine*. Tartu: Tartu Ülikooli Kirjastus.

20. Hirsjärvi, Sirkka; Remes, Pirkko; Sajavaara, Paula 2005. Uuri ja kirjuta. *Medicina* lk. 20-21

21. Jen, Chow Shean; Yong, Bob Chui Seng 2013. *Secondary School Students' Motivation and Achievement in Combined Science*. US-China Education Review. 3, 4, 213-228.

22. Jonson, B. & Christensen, L. 2012. *Educational Research: Quantitative, Qualitative, and Mixed Approaches* (4th ed.). SAGE Publications, Inc. Õunapuu 2014: 55 kaudu.
ning

Õunapuu, Lembit 2014. *Kvalitatiivne ja kvantitatiivne uurimisviis sotsiaalteadustes*. Tartu Ülikool

http://dspace.ut.ee/bitstream/handle/10062/36419/ounapuu_kvalitatiivne.pdf?seq (viimati vaadatud 17.04.2018)

23. Juvonen, Jaana; Wentzel, Kathryn 1996. *Social motivation*. New York: Cambridge University Press. Maripuu 2016: 21 kaudu.

ning

Maripuu, Helen 2016. *Tulevane sotsiaaltöötaja: tema motivatsioon ja probleemid hariduse omandamisel*. Pärnu

https://dspace.ut.ee/bitstream/handle/10062/53314/maripuu_helen.pdf?sequence=1&isAllowed=y (viimati vaadatud 07.03.2018)

24. Kidron, Anti 2008. *Mis ja milleks? Kuidas? Mis meetodil?* Uuri ja käsiraamat. Tallinn: Mondo.

25. Krull, Edgar 2000. *Pedagoogilise psühholoogia käsiraamat*. Tartu: TÜ Kirjastus. Maripuu 2016: 19 kaudu.

ning

Maripuu, Helen 2016. *Tulevane sotsiaaltöötaja: tema motivatsioon ja probleemid hariduse omandamisel*. Pärnu

https://dspace.ut.ee/bitstream/handle/10062/53314/maripuu_helen.pdf?sequence=1&isAllowed=y (viimati vaadatud 07.03.2018)

26. Krull, Edgar 2000. *Pedagoogilise psühholoogia käsiraamat*. Tartu: TÜ Kirjastus Säärts 2012: 14 kaudu.

ning

Säärts, Janeli 2012. *Õpimotivatsiooni probleemid seoses koolist*

väljalangemisega 3. Kooliastmes Põlvamaa koolide õpetajate hinnangul. Lõputöö

<http://dspace.ut.ee/bitstream/handle/10062/26033/Saarts.pdf> (viimati vaadatud 14.05.2018)

27. Kuh, G.; Massa-McKinley, R.; Pike, G.R. 2008. *First-Year Students' Employment, Engagement, and Academic Achievement: Untangling the Relationship Between Work and Grades*. Journal of Student Affairs Research and Practice ning

Tamm, Lauri 2016. Avalik-õiguslike kõrgkoolide bakalaureuseastme tudengite töötamist mõjutavad aspektid EUROSTUDENT IV ja V näitel. Bakalaureusetöö http://dspace.ut.ee/bitstream/handle/10062/51954/tamm_lauri_ba_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y (viimati vaadatud 14.04.2018)

28. Kvantitatiivse uurimistöö põhimõtted 2017. Tudengiveeb.

<https://tudengiveeb.ee/et/esileht/tulemuslik%20korgharidus/20oppimine/loputoeoe-ja-lopetamine/64kvantitatiivse-uurimistoeoe-pohimotted> (viimati vaadatud 11.04.2018)

29. Kõverjalg, Ants 1996. *Õppimise psühholoogia ja metoodika*. Tallinn: Eesti Riigikaitse Akadeemia kirjastus.

30. ELSK= Eesti-ladina sõnastik koolidele. <http://www.ut.ee/klassik/dict/> (viimati vaadatud 22.02.2018).

31. Landsberg, Max 2003. *Motiveerimise kunst*. Tallinn: Kirjastus Varrak.

32. Landy, Frank; Conte, Jeffrey 2010. *Work in the 21st Century: An Introduction to Industrial and Organizational Psychology*. New York: John Wiley & Sons.

33. Leppik, Peep 2006. *Õppimine on tõesti huvitav. Õpiprotsessi psühholoogilisest mõtestamisest*. Tartu: Tartu Ülikooli Kirjastus.

34. Lewis, J. A., Lewis, M. D., Packard, T., & Souflee, F. 2001. *Management of human service programs (3rd ed.)*. Belmont, CA: Brooks/Cole. Fisher 2009: 348 kaudu.
ning
Fisher, Elizabeth 2009. *Motivation and leadership in social work management: A review of theories and related studies*. Administration in Social Work, Vol. 33 (4), pp. 347-367. Available at
<https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/03643100902769160> accessed Aprill 25, 2018.
35. Maslow, Abraham 1954. *Motivation and personality*. 3rd Edition, New York: Harper & Row, 80-107 Maslow 2007: 76-93 kaudu.
ning
Maslow, Abraham 2007. *Motivatsioon ja isiksus*. Tallinn: Oü Mantra Kirjastus.
36. McClelland, David 1987. *Human motivation*. New York: Cambridge University Press Maschorov 2006: 23 kaudu.
ning
Maschorov, Marika 2006. *Motivatsioon ja selle kujunemine Tartu vangla näitel*. Publitseerimata lõputöö. Tartu Ülikool, Tartu
37. McMillan, Kathleen; Weyers, Jonathan 2011. *Õppimine kõrgkoolis*. Tallinn: Tallinna Raamatutrükikoda. Maripuu 2016:15 kaudu.
ning
Maripuu, Helen 2016. *Tulevane sotsiaaltöötaja: tema motivatsioon ja probleemid hariduse omandamisel*. Pärnu
https://dspace.ut.ee/bitstream/handle/10062/53314/maripuu_helen.pdf?sequence=1&isAllowed=y (viimati vaadatud 07.03.2018)
38. Miner, John 2007. *Organizational Behavior Four: From theory to practice*. New York: M.E. Sharpe Inc.
39. Mägi, Eve; Aidla, Anne; Reino, Anne; Jaakson, Krista; Kirss, Laura 2011. *Üliõpilaste töötamise fenomen Eesti kõrghariduses*. Uuringu lõpparuanne. Tartu: SA Archimedes
http://www.praxis.ee/fileadmin/tarmo/Projektid/Haridus/UELITOEEOE/Truekis_Ueliopilaste_toeetamise_fenomen.pdf (viimati vaadatud 28.03.2018)

40. Northcraft, Gregory; Neale, Margaret 1994. *Organizational behavior: A management challenge*. Perspective. R. Kanfer, G. Chen, R. D. Prichard. (Eds.) Work Motivation: Past, Present and Future.
41. Pilli, Einike 2009. *Väljundipõhine hindamine kõrgkooli*. SA Archimedes <http://dspace.ut.ee/bitstream/handle/10062/16496/hindamisraamat.pdf?sequence=1&isAllowed=y> (viimati vaadatud 01.05.2018)
42. Rachman, Stanley 1990. *Fear and courage (2nd edn)*. San Francisco:W.H. Freeman
Borodkin 2014: 5 kaudu.
ning
Borodkin, Ilja 2014. *Töötajate motiveerimine IT-projektide täitmisel xbanka näitel*. Magistritöö.
43. Reeve, Johnmarshall 2005. Understanding motivation and emotion. 4th ed. University of Iowa. John Wiley & Sons, Inc.
44. Rogers, Bill 2011. *Käitumine klassiruumis*. Tõhusa õpetamise, käitumisjuhtimise ja kolleegitoe käsiraamat. AS Ecoprint. Säarits 2012: 14 kaudu.
ning
Säarits, Janeli 2012. *Õpimotivatsiooni probleemid seoses koolist väljalangemisega 3. kooliastmes Põlvamaa koolide õpetajate hinnangul*. Lõputöö <http://dspace.ut.ee/bitstream/handle/10062/26033/Saarits.pdf> (viimati vaadatud 14.05.2018)
45. Romanovskaja, Anastassia 2018. *Õpingukatkestamise võimalikud põhjused ja tugimeetmed Tartu Ülikooli Narva kolledži noorsootöö eriala üliõpilaste vaatenurgast*. Narva http://dspace.ut.ee/bitstream/handle/10062/59362/romanovskaja_anastassia.dipl.pdf?sequence=1&isAllowed=y (viimati vaadatud 09.03.2018)
46. Roosmaa, Eve-Liis; Reiska, Epp 2015. *Tallinna Ülikooli katkestajate uuring*. Aruanne http://dspace.ut.ee/bitstream/handle/10062/48621/TLU%20KATKESTAJATE%20UURING_aruanne_juuni2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y (viimati vaadatud 07.03.2018)
47. Schasmin, M. 2008. *Õpilaste huvitegevuses osalemise motivatsiooni teke ja dünaamika*. Viljandi: Tartu Ülikooli Viljandi Kultuuriakadeemia, Lõputöö
48. Sirel, Arvo; Haud Jaak 2002. Rakenduspedagoogika õpik. Tartu: Kaitsejõudude peastaap.

49. Survey monkey. Sample size calculator. Available at <https://www.surveymonkey.com/mp/sample-size-calculator/>, accessed May 01, 2018.
50. Šults, Kärolin 2015. *Õpingute katkestamise põhjused ja õpingutega jätkamise motivatsioon*. Tallinna Tehnikaülikooli õpingud katkestanute uuring. https://www.ttu.ee/public/t/tudengile/oppeinfo/uuringud/Katkestanute_uuring_2015_veeb.pdf (viimati vaadatud 28.03.2018)
51. Taylor, George 2005. *Integrating Quantitative and Qualitative Methods in Research*. (2nd ed.) 91-100 University Press of America. Õunapuu 2014: 55 kaudu. ning
- Õunapuu, Lembit 2014. *Kvalitatiivne ja kvantitatiivne uurimisviis sotsiaalteadustes*. Tartu Ülikool
- http://dspace.ut.ee/bitstream/handle/10062/36419/ounapuu_kvalitatiivne.pdf?seq (viimati vaadatud 17.04.2018)
52. Türk, Külim 2001. *Eestvedamine*. Tartu: Tartu Ülikooli Kirjastus.
53. Uverskaja, Elviine 2011. *Ogranisatsiooni infovajadus*. Tallinna Ülikool Infoteaduste Instituut. Tallinn
- <https://www.tlu.ee/opmat/in/Organisatsiooni%20infovajadus/index.html> (viimati vaadatud 10.04.2018).
54. Vadi, Maaja 2000. *Organisatsioonikäitumine*. 4 toim. Tartu: Tartu Ülikooli Kirjastus.
55. Vroom, Victor 1964. *Work and motivation*. John Wiley & Sons, Inc. Valk 2003: 189 kaudu. ning
- Valk, Anne 2003. *Organisatsioon ja juhtimine avalikus sektoris*. Tallinn: Sisekaitseakadeemia Kirjastus.
56. Vroom, Victor 1964. *Work and motivation*. John Wiley & Sons, Inc. Buchanan, Huczynski 1991 kaudu. ning
- Buchanan, David; Huczynski, Andrzej 1991. *Organisational behaviour: an introductory text*. London: Prentice-Hall.

LISAD

Lisa 1

Küsimustik

Lugupeetud noorsootöö eriala üliõpilane!

Selle küsimustik toimub lõputöö raames. Küsimustiku eesmärgiks on selgitada välja tegurid, mis motiveerivad Tartu Ülikooli Narva kolledži noorsootöö üliõpilasi õppima ning teha ettepanekud õppekava arendamiseks. Küsimustele ei ole õigeid ega valesid vastuseid, oluline on just teie arvamus. Küsitluse tulemused jäävad anonüümseks. Küsimustiku täitmiseks kulub aega ligikaudu 15-20 minutit.

Уважаемый студент молодежной работы!

Этот опросник проводится в рамках дипломной работы. Цель опросника состоит в том, чтобы определить факторы, которые мотивируют учиться студентов по специальности молодежная работа Нарвского колледжа Тартуского университета и внести предложения по развитию учебной программы. Нет правильных или неправильных ответов на вопросы, важно лишь ваше мнение. Результаты опроса остаются анонимными. Для заполнения анкеты требуется около 20-25 минут.

Teie abile lootes

Tatjana Belova

1. Teie sugu (ваш пол)

- ☐ Mees (мужской)
- ☐ Naine (женский)

2. Mis kursusel õpite? (на каком курсе учитесь?)

- ☐ 1 kursusel
- ☐ 2 kursusel
- ☐ 3 kursusel
- ☐ 4 kursusel

3. Kas te töötate?(Вы работаете)

- Jah (да)
- Ei (нет)

4. Kui te töötate, siis mis valdkonnas? (Если вы работаете, то в какой области)

- Noorsootöö valdkonnas (В области работа с молодёжью)
- Sotsiaal valdkonnas (В социальной области)
- Haridus valdkonnas (В области образования)
- Teenindus valdkonnas (В области обслуживания)
- Другое:

5. Mis haridus on teil vanematel? (какое образование у ваших родителей?)

- Põhiharidus (основное)
- Keskharidus (среднее)
- Kõrgharidus (высшее)
- Ilma hariduseta (без образования)
- Другое:

6. Kuidas arvavad teie vanemad kõrghariduse kohta: (как считают ваши родители по поводу высшего образования)

- Kõrgharidus on vajalik (высшее образование необходимо)
- Kõrgharidusega on rohkem võimalusi (с высшим образованием больше возможностей)
- Ei ole tähtis, milline on haridus (неважно какое образование)
- Töö on tähtsam kui haridus (работа важнее, чем образование)
- Kõrgharidusega võib saada heaalgalist ja prestiižika töö (с высшим образованием можно получить хорошо оплачиваемую и престижную работу)
- Другое:

7. Kuidas hindate ise oma õrreedukus?(как оцениваете свою успешность в учебе?)

- Väga nõrk (очень слабая)
- Rahuldav (удовлетворительная)
- Keskmine (средняя)
- Hea (хорошая)
- Suurepärase (великолепная)

8. Kuidas olete üldiselt rahul õppimisega Noorsootöö eriala? (насколько вы довольны учебной по специальности работа с молодёжью)

- Üldse ei rahul (совсем не доволен)
- Pigem ei ole rahul (скорее не доволен)
- Ei oska öelda (не могу сказать)
- Pigem rahul (скорее доволен)
- Kõik rahuldab (все устраивает)

9. Hinnake noorsootöö õppekava koormus (оцените нагрузку учебной программы по работе с молодёжью)

- Väga koormav (очень нагружено)
- Koormav (нагружено)
- Keskmine (средняя)
- Mitte koormav (не нагружено)

10. Kui palju keskmiselt kulutate aega õppimisele nädalas? (сколько в среднем тратите времени на учебу в неделю)

- Vähem 35 tundi (меньше 35 часов)
- 40 tundi (40 часов)
- 45 tundi (45 часов)
- 50 tundi (50 часов)
- Rohkem kui 50 tundi (больше 50 часов)

11. Hinnake oma õpimotivatsiooni noorsootöö erialal (оцените свою учебную мотивацию по специальности работа с молодёжью)

- Väga madal (очень низкая)
- Madal (низкая)
- Keskmine (средняя)
- Kõrge (высокая)
- Väga kõrge (очень высокая)

12. Miks te õpite noorsootöö eriala? Valige tegureid nii palju, kui tahate. (Почему вы учитесь по специальности работа с молодёжью? выберите столько факторов, сколько хотите)

- Tahan saada noorsootöötajaks (Хочу стать молодёжным работником)
- Tahan saada kõrgharidust (Хочу получить высшее образование)
- Meeldib õppida (Нравится учиться)
- Huvitav ja mitmekülgne tegevus (Интересная и разнообразная деятельность)
- Tahan töötada loovalt (Хочу работать творчески)
- Saan ennastväljendada (Могу самовыразиться)
- Hea võimalus uusi tutvusi leidmiseks (Хорошая возможность найти новые знакомства)
- Tahan realiseerida oma võimeid (Хочу реализовать свои возможности)
- Hea perspektiiv tulevikukarjääriks (Хорошая перспектива для карьерного роста)
- Другое:

13. Hinnake, kuidas all nimetatud inimesed toetavad teid õppimisel Tuleb hinnata iga vastusevariant (Оцените, как ниже перечисленные люди поддерживают вас во время учебы. Следует оценить каждый вариант ответа)

	Üldse ei toeta (вообще не поддерживают)	Toetakse nõrgalt (поддерживают слабо)	Keskmine toetus (средняя поддержка)	Hea toetus (Хорошая поддержка)	Pidev toetus (сильная поддержка)
Vanemad (родители)					

Sõbrad (друзья)					
Programmijuht (руководитель программы)					
Õppejõud (преподаватель)					
Grupikaaslased (одногруппники)					
Õppeosakond (учебный отдел)					
Tööandja (работодатель)					
Töökaaslased (коллеги о работе)					

14. Valige tegureid nii palju, kui tahate, mis on teie arvates motiveerivad üliõpilasi õppima? (выберите столько факторов, сколько хотите, которые по вашему мнению мотивируют студентов учиться)

- Huvitavad ained (интересные предметы)
- Motiveerivad ja kannatlikud õppejõudu (мотивирующие и терпеливые преподаватели)

- Ülikooli õhkkond ja suhted grupikaaslastega (атмосфера университета и отношения с одноклассниками)
- Kiitmine ja julgustamine teiste inimeste poolt (Похвала и подбадривание со стороны других людей)
- Õppekava sisu (содержание учебной программы)
- Tulevane karjäär (будущая карьера)
- Kõrghariduse saamine (получение высшего образования)
- Soov meeldida teistele inimestele (желание понравиться другим людям)
- Soov saavutada eesmärki (желание достичь цели)
- Eriala omandamine (освоение профессии)
- Eneseteostus (oma võimete realiseerimine) (вера в свои силы)
- Hiinded (оценки)

Другое:

15. Millised tegurid mõjutavad teile õpimotivatsioonile? Tuleb hinnata iga vastusevariant (Какие факторы влияют на вашу учебную мотивацию? Следует оценить каждый вариант ответа)

	Üldse ei ole nõus (совсем не согласен)	Pigem ei ole nõus (скорее не согласен)	Pigem nõus (скорее согласен)	Täiesti nõus (полно стью согласен)
Huvitavad ained (интересные предметы)				
Motiveerivad ja kannatlikud õppejõud (мотивирующие и терпеливые преподаватели)				
Ülikooli õhkkond ja suhted kursusekaaslastega (атмосфера университета и отношения с				

одногруппниками)				
Hindamismeetodi valik (выбор метода оценивания)				
Teiste inimeste poolt kiitus ja julgustamine (Похвала и подбадривание со стороны других людей)				
Õppekava sisu (содержание учебной программы)				

16. Mida võiks motiveerida teid õppida veel ? Tuleb hinnata iga vastusevariant (Что еще вас может мотивировать? Следует оценить каждый вариант ответа)

	Üldse ei ole nõus (совсем не согласен)	Pigem ei ole nõus (скорее не согласен)	Pigem nõus (скорее согласен)	Täiesti nõus (полностью согласен)
Võimalus saada heaalgaline ja prestiižikas töö (возможность получить хорошо оплачиваемую и престижную работу)				
Kõrghariduse saamine (получение высшего образования)				
Vajaduste rahuldamine (удовлетворение)				

potrebnostey)				
Ergutuse saamine (получение похвалы)				
Soov olla nagu eeskuju (желание быть примером)				
Õppetulemuste ootamine ja eesmärgi saavutamine (Ожидание результатов обучения и достижение цели)				
Soov töötada noorsootöötajaks (желание работать молодёжным работником)				
Huvitav õppekava (интересная учебная программа)				
Teiste inimeste tulemuslikkusega võrdlemine (сравнение с результативностью других людей)				

17. Kuidas te ise motiveerite enda õppida? Valige nii palju, kui tahate (Как вы себя мотивируете? выберите столько, сколько хотите)

- ☐ Premeerin end (премирую себя)
- ☐ Motiveerin ennast läbi teiste (мотивирую себя через других)
- ☐ Püstitan endale konkreetseid eesmärgid (ставлю себе конкретные цели)
- ☐ Mõtlen, kuidas õppimine võib aidata mulle midagi saavutada (Думаю, как учеба может помочь достичь чего-то)

- Koostan õppimise tegevuskava (составляю учебный план)
- Jagan õigesti oma aega (распределяю верно своё время)
- Mõtlen stipendiumist (думаю о стипендии)
- Leian õppimises mõnusaid momente (нахожу в учебе приятные моменты)
- Tahan olla parim grupis (быть лучшим в группе)
- Mõtlen tulevikust (думаю о будущем)
- Другое:

18. Hinnake gruppi atmosfääri (оцените атмосферу в группе)

- Pingelised suhted (напряженные отношения)
- Halvad suhted (плохие отношения)
- Neutraalsed suhted (нейтральные отношения)
- Head suhted (хорошие отношения)
- Väga toetav (очень поддерживающие)

19. Mis hindamismeetodi kasutamine on meeldivam teie jaoks? Valige nii palju, kui tahate (Использование какого оценочного метода для вас привлекательнее? выберите так много, как хотите)

- suuline või kirjalik eksam (устный или письменный экзамен)
- arvestus (зачет)
- essee (эссе)
- aruanne (отчет)
- rühmatöö (групповая работа)
- küsimustik (опросник)
- kontrolltöö (контрольная работа)
- referaat (реферат)
- Другое:

20. Mil määral olete nõus järgnevate väidetega? Tuleb hinnata iga vastusevariant (В какой степени вы согласны со следующими утверждениями? Следует оценить каждый вариант ответа)

	Üldse ei ole nõus (совсем не согласен)	Pigem ei ole nõus (скорее согласен)	Ei saa öelda (не могу сказать)	Pigem nõus (скорее согласен)	Nõus täielikult (полность ю согласен)
Ma saan loengus kuuldust hästi aru (я хорошо понимаю услышанное на лекции)					
Mulle meeldivad need õppeained, mis sunnivad mind rohkem mõtlema ja lahendusi otsima (Мне нравятся те предметы, которые заставляют меня думать больше и искать решения)					
Ma oskan õppetööga seotud probleeme lahendada (Я умею решать проблемы, связанные с обучением)					
Realistliku eesmärgi püstitamine ja saavutamine ei ole probleem minuks (установление реалистичных целей и их достижение вовсе не проблема для меня)					

Ma suudan motiveerida ennast õppima (Я вынужден мотивировать себя на учебу)					
Õppimine ülikoolis on väga huvitav ja kasulik (обучение в университете очень интересно и полезно)					
Ma tean, kuidas on vaja õppida, et saada häid tulemusi (Я знаю, как надо учиться, чтобы получить хорошие результаты)					
Ma tean, kuidas tulla toime raskemate ülesannetega (Я знаю, как справляться с более сложными задачами)					
Ma saan hakkama kõikide õppekava ainetega (Я могу справиться со всеми предметами учебной программы)					
Alati oskan leida väljapääsu keerulistest olukordadest (Я всегда могу найти выход из сложных ситуаций)					